

T.C.  
**BAKIRKÖY**  
**2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**DOSYA NO** : 2018/650 Esas  
**DURUŞMA TARİHİ** : 12/09/2019  
**CELSE NO** : 4.  
**HAKİM** : GÜL SEMA ÇEVİK 125943  
**KATİP** : Kübra AKKOÇ 141491

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan BERAT ALBAYRAK vekili Av. Gökhan Yılmaz, Sanık İSMAİL CEM ŞİMŞEK vekili Av. Devrim Avcı Özkurt ve Sanık İSMAİL CEM ŞİMŞEK vekili Av. Gamze Gökoğlu Şimşek geldikleri görüldü.

Zuhuraatbaba Mahalle Muhtarlığına yazılan müzekkereye cevap verildiği, tebligatın 21/09/2018 tarihinde Av.Devrim Avcı Özkurt tarafından tebliğ alındığının bildirildiği ve buna ilişkin belgenin sunulduğu görüldü.

Sanık müdafii Av.Devrim Avcı Özkurt'tan soruldu: 22/02/2018 tarihli gazete nüshasını sunuyoruz. sulh ceza hakimliğince çıkartılan tebligat usulüne uygun tebliğ edilmemiştir. Kapıya herhangi bir kağıt yapıştirilmemiş. Buna ilişkin ofis Whatsapp grubunun yazışmalarını dosyaya sunuyorum. Dolayısıyla tebligat 21/09/2018 tarihinde tebliğ alınmış ve süresi içerisinde tezkip metni yayınlanmıştır.

Sanık müdafinin sunduğu belge alındı, dosyasına konuldu.

Sanık müdafii Gamze Gökoğlu Şimşek'ten soruldu: Müvekkil üzerine atılı hakaret suçunun unsurları oluşmamıştır. Şöyle ki iddianame de haberin içerisinde hangi kelimelerin hakaret suçunu oluşturduğu açıkça belirtilmemiştir. Haberde önce maliye bakanının ardından da Murat Birdafın açıklamalarına yer verilmiştir. Ekonomi politikasının eleştirisi niteliğindeki haberde hakaret unsurunu içeren herhangi bir ifade bulunmamakta olup basın özgürlüğü kapsamında haber yapılmıştır. Müvekkil üzerine atılı hakaret suçunun unsurları oluşmadığından beraatine karar verilmesini talep ederiz,dedi.

Katılan vekilinden soruldu: Tekzip metni usulüne uygun yayınlanmamıştır. Biz "Evensel gazetesinin sayın Berat Albayrak'ın gerçek dışı haberine cevabımızdır" başlıklı tezkip metni yayınlanmasına talep etmemize karşın tekziptir şeklinde başlık atılarak tezkip metni yayınlanmıştır. Gerçek haberin ilgi çekiciliği albeniliğin tezkip metninde bulunmamaktadır. Biz bu nedenle sanığın cezalandırılmasını talep ediyoruz,dedi.

Sanık müdafii Devrim Avcı Özkurt söz aldı: Tekzip metinleri tekziptir şeklinde yayınlanmaktadır. Haber açıldığında üst kısımda yer aldığı için dikkat çekiciliği vardır, dedi.

**Dosya incelendi.**

**Duruşmanın bitirileceği uyarısı ile katılan vekilinden son iddiaları soruldu: Şikayetimiz devam etmektedir,dedi.**

**Sanık müdafilerinden son savunmaları soruldu: müvekkilin beraatine karar verilsin, dediler.**

**Dosya incelendi.**

**Duruşmaya son verildiği bildirildi.****HÜKÜM:**

1-Her ne kadar sanık İsmail Cem Şimşek hakkında hakaret suçundan cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de sanığın üzerine atılı suçun unsurları oluşmadığından 5271 Sayılı CNRK'nin 223/2-a maddesi uyarınca beraatına,

2-Sanıklar Cemal Dursun ve İsmail Cem Şimşek'in eylemine uyarı 5187 Sayılı Basın Kanunu 18/1 madde gereğince suçun işleniş biçimi gözetilerek 50.000 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına,

TCK 62 madde gereğince sanıkların yargılama aşamasındaki iyi tutum ve davranışları dikkate alınarak cezalarından taktiren 1/6 indirilerek 41.666 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına,

Başkaca arttırma ve eksiltmeye yer olmadığına,

TCK 52/4 madde gereğince sanıkların şahsi durumu gözetilerek adli para cezasının 1'er aylık taksitlerle, 24 ayda, 24 eşit taksitle sanıklardan tahsiline, taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın 5275 Sayılı Yasa 106/3 madde belirtilen prosedür gereğince tahsiline,

5187 Sayılı Yasa 18/2 madde gereğince sanıklara verilen adli para cezasının ödenmesinden yayın sahibinin de sanıklar ile birlikte müteselsilen sorumlu tutulmasına,

5187 Sayılı Yasa 18/3 madde gereğince masrafi yayın sahibi tarafından karşılanmak üzere tezkip metninin tirajı 100.000 üzerinde olan iki gazetede ilan edilmesine,

3-Katılanın kendisini vekil temsil ettirdiğinden 2.725 TL.. Sanıktan tahsili ile katılan vekiline verilmesine,

4-Sanıkların yargılmasına ilişkin yapılan 4 davetiye gideri 56,00 TL'nin sanıklardan eşit oranda tahsili ile hazineye irat kaydına,

5-Bakırköy 1.Sulh Ceza Hakimliği'nin 2018/4887 D.İş kararın kesinleşmesine müteakip mahkemesine iadesine,

Dair Katılan vekilinin ve sanık müdafilerinin yüzüne karşı, hazır bulunan ilgililer için kararın tefhiminden itibaren, hazır bulunmayan ilgililer için gerekli kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya zabıt katibine beyanda bulunmak sureti ile tutanağa geçirilmek koşuluyla **İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi** nezdinde *istinaf* incelemesine mabî olmak üzere dosyanın **İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi'ne** gönderileceği, yukarıda belirtilen süre içerisinde kanun yoluna başvurulmaması halinde kararın kesinleşeceği, ilgililerin karardan suret alabileceği de bildirilmek sureti ile verilen karar açıkça okunup usulen tefhim kılınmış 12.09.2019

Katip 141491

 e-imzalıdır

Hakim 125943

 e-imzalıdır