

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 08/12/2016
CELSE NO : 1.

HAKİM : ABDURRAHMAN ORKUN DAĞ 38125
KATİP : Zeliha ÖZKILAVUZ 135198

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı Sanık müdafii Av.Sercan Korkmaz geldiler. Açık yargılamaya başlandı.
İddianamenin kabulü kararı okundu.
Sanıklara tebligatların yapılamadığı görüldü.
Sanıklar müdafii: sanıklardan İnan Kızılkaya Sİlivri Cezaevinde tutukludur, Hüseyin Aykol un güncel adresini bildiriyoruz ;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanılardan Hüseyin Aykolun ankarada bildirilen adresine talimat yazılmasına,
2-Sanıklardan İnan :Kızılkaya nın Sİlivri Cezaevinde tutuklu olduğu anlaşılma ile 15/12/2016 tarihinde saat 14:00 dan itibaren segbis yolu ile savunmasının alınması için işlem yapılmasına ve bu durumun sanık müdafiiine bildirilmesine,(bildirildi)
3-gazetede yer alan vakanın olgusal temeli için İç İşleri bakanlığı na bilgi mahiyetinde müzekkere yazılmasına ve bu konuda 2015/285 esas sayılı dosyada yazılmış olan müzekkerenin öncelikle beklenerek gelecek cevaba göre değerlendirme yapılmasına,ve 285 esas sayılı dosyadaki müzekkere örneğinin bu dosya içine konulmasına,
4-Bu nedenle duruşmanın 04/04/2017 günü saat 11:40' a bırakılmasına karar verildi.08/12/2016

Katip 135198
(e-imza)

Hakim 38125
(e-imza)

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 18/01/2017
CELSE NO : 2.

HAKİM : ABDURRAHMAN ORKUN DAĞ 38125
KATİP : Zeliha ÖZKILAVUZ 135198

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı Sanık İnan Kızılkaya ile Sanık müdafii Av.Özcan Kılıç ve Av.Sercan Korkmaz geldiler. Açık yargılamaya devam olundu.
geldikleri görüldü.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.
SANIK : İNAN KIZILKAYA,

İddianame ve ekleri okundu.

Sanığın üzerine atılı suç anlatıldı, sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu bildirildi. CMK 147, 177, 191-3c madde uyarınca mevcut olan yasal hakları (müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği müdafinin sorguda hazır bulunabileceği müdafii seçme durumunda bulunmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme olanağının kendisine tanınmış olduğu) hatırlatıldı.

Sanık; Ben haklarımı anladım, süre istemiyorum, savunmamı şimdi müdafim ile birlikte yapmak istiyorum, Hakkımda hüküm verildiği takdirde hükmün açıklamasının geri bırakılmasına rıza gösteriyorum demekle savunmasının tespitine geçildi soruldu.

SANIK SAVUNMASINDA; ben hazırlık aşamasındaki açıklamalarımı aynen tekrarlıyorum savunmam bu yöndedir ayrıca vekillerin gerekli yazılı açıklamalarda bulunacaktır. dedi.

Sanığın soruşturma aşamasında vermiş olduğu savunmaları okundu soruldu; Sanık okunan önceki savunmalarım da doğrudur bana aittir, dedi.

Sanığa adli sicil kaydı ve Nüfus kaydı okundu soruldu; Doğrudur bana aittir bir diyeceğim yoktur, dedi.

Sanıklar müdafiiilerinden soruldu sanık İnan :Kızılkaya nın açıklmalarına bu aşamada katılıyoruz ayrıntılı yazılı yada sözlü beyanlarımızı bilahare bildireceğiz müvekkil yargılamadan varestede tutulsun CMK 231 madde yönündende muvaffakatımız mevcuttur. dediler

Hüseyin Aykol talimatının yazıldığı ve gelmediği anlaşıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık İnan Kızılkaya nın yargılamadan bağışık tutulmasına
2-Sanıklar müdafilerine açıklmaları için süre verilmesine,
3-Mahkememizce gazetede yer alan haberin olgusal temeli yönünden mahkememizde derdst 2015/285 esas sayılı dosya için yazılmış olan yazının cevabının Bakanlıktan bir çok dosya yönünden gönderildiği ve eylemlerin ya da haberlerin aynı dönemi kapsadığı anlaşılmakla 285 esas sayılı dosyaya gelen yazı cevabının ilgisi belirlenmek sureti ile bir özetinin bu dosya içerisinde bakanlıktan gelen yazı cevapları ile birlikte konulmasına,
4-Sanık Hüseyin Aykol için yazılan talimat cevabının beklenmesine,
5-Bu nedenle duruşmanın 04/04/2017 günü saat 11:40' a bırakılmasına karar verildi.18/01/2017

Katip 135198
(e-imza)

Hakim 38125
(e-imza)

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 04/04/2017
CELSE NO : 3.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Sanıklar müdafileri Av.Sercan Korkmaz ile Av. Özcan Kılıç geldiler. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık müdafinin davaya ilişkin beyanlarının ve ekinde Anayasa Mahkemesi kararı ile BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliğinin Türkiye nin Güneydoğusundaki insan hakları raporunu sunduğu görüldü.

Sanık Hüseyin Akyol için Ankara ASLCM ne yazılan talimata cevap yok.

Uyap sisteminden yapılan sorgulamada talimat duruşmasının 05/05/2017 tarihine bırakıldığı görüldü.

Sanıklar müdafilerinden soruldu; talimat cevabının dönüşünün beklenmesini talep ediyoruz, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık Hüseyin Akyol için Ankara ASLCM ne yazılan talimat cevabının beklenmesine,
2-Bu nedenle duruşmanın 08/06/2017 günü saat 11:30' a bırakılmasına karar verildi.04/04/2017

Katip 128311
(e-imza)

Hakim 107333
(e-imza)

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 08/06/2017
CELSE NO : 4.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı.Gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.
Sanık Hüseyin Aykol için Ankara ASLCM ne yazılan talimata cevap var, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık müdafinin 1 sayfadan ibaret mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık müdafinin mazeretinin kabulüne, duruşma gününü Uyap üzerinden öğrenmesine,
2-Bu nedenle duruşmanın 19/10/2016 günü saat 10:50' a bırakılmasına karar verildi.08/06/2017

Katip 128311

Hakim 107333

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 19/10/2017
CELSE NO : 5.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Zeliha ÖZKILAVUZ 135198

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı.Gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.
Sanıklar müdafinin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü.

Dosya incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Mahkememizn 2016/178 esas sayılı dosyasını dosyamız ile birleşmesi nedeni ile mahkememizn 2016/178 esas sayılı dosyasının dosyamız arasına girişinin beklenmesine,
2-Sanık müdafinin mazeretinin kabulüne duruşma gününü uyar sisteminden öğrenmesine,
2-Bu nedenle duruşmanın 30/11/2016 günü saat 11:10' a bırakılmasına karar verildi.19/10/2017

Katip 135198
(e-imza)

Hakim 107333
(e-imza)

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 30/11/2017
CELSE NO : 6.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı.Sanıklar müdafii Av.Özcan Kılıç geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar müdafinden soruldu; esasa ilişkin savunma yapmak üzere tarafımıza süre verilsin, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık müdafine esasa ilişkin savunma yapmak üzere bir sonraki celseye kadar süre verilmesine,

2-Bu nedenle duruşmanın 05/04/2018 günü saat 11:10 bırakılmasına karar verildi.30/11/2017

Katip 128311
(e-imza)

Hakim 107333
(e-imza)

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 30/11/2017
CELSE NO : 6.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı.Sanıklar müdafii Av.Özcan Kılıç geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar müdafinden soruldu; esasa ilişkin savunma yapmak üzere tarafımıza süre verilsin, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık müdafine esasa ilişkin savunma yapmak üzere bir sonraki celseye kadar süre verilmesine,

2-Bu nedenle duruşmanın 05/04/2018 günü saat 11:10 bırakılmasına karar verildi.30/11/2017

Katip 128311
(e-imza)

Hakim 107333
(e-imza)

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 05/04/2018
CELSE NO : 7.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saatte 7. celse açıldı. Gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.
Sanık müdafinin mazeret dilekçesi vermiş olduğu anlaşıldı, okundu, dosyasına konuldu.
Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık müdafinin mazeretinin kabulüne, duruşma gününü Uyaptan öğrenmesine,
2-Bu nedenle duruşmanın 28/06/2018 günü saat 11:15 bırakılmasına karar
verildi..05/04/2018

Katip 128311
(e-imza)

Hakim 107333

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 28/06/2018
CELSE NO : 8.

HAKİM : İSMET GÜLBİÇİM 38287
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saat 15:57'de 8. celse açıldı.Gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.
Hakim değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.
Sanıklar müdafinin mazeret dilekçesi vermiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına konuldu.
Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanıklar müdafinin mazeret dilekçesinin kabulüne, duruşma gününün kendisine tebliğine,
2-Bu nedenle duruşmanın 25/10/2018 günü saat 11:20 bırakılmasına karar
verildi.28/06/2018

Katip 128311
,e-imzalıdır

Hakim 38287
,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/162
DURUŞMA TARİHİ : 25/10/2018
CELSE NO : 9.

HAKİM : NURSEL BEDİR 107333
KATİP : Merve ATA 128311

Belirli gün ve saatte 9. celse açıldı. Sanıklar müdafî Av.Özcan Kılıç geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar müdafinden soruldu; celse arasında yazılı savunma sunmuştuk, o savunmalarımızı tekrarlarız, 301.madde tartışmalı bir maddedir, dosya kapsamında yargılanan sanıkların sorumlu oldukları haberler belli bir şahsa yönelik olarak yapılmış haberler değildir, genel olarak örneğin Jandarma Genel Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğünün ismi geçmektedir, bizce bu şekildeki anlatımlar 301.madde bağlamında suç oluşturmaz, kaldı ki 301.maddenin AİHS ve Anayasanın 38.maddesine aykırılığı açıktır, devlet kurumlarının bu şekilde bir koruma altında tutulmasına ilişkin kanun maddesinin kanunun sistematığı açısından uygun olmadığı çeşitli uluslararası yargılamalarda dile getirilmiştir, yapılan haberler ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmelidir, kaldı ki yapılan haberlerin doğruluğu da daha sonra anlaşılmıştır, kamuyu ilgilendiren hususlarda haber yapılmasının suç olarak kabul edilmesi mümkün değildir, Anayasa Mahkemesinin C.başkanına hakaret suçlarında da belirttiği gibi özel şahıslardan sıradan şahıslara göre daha fazla koruma içeren bir kanun maddesinin olması Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olup kamuoyunda bilinen ve yönetici olan konumdaki kişilerin eleştirilere sıradan insanlara göre çok daha fazla eleştirilere açık olmaları gerektiği yerleşik içtihatlarda ve AİHM de belirtilmiştir. Tüm bu hususlar ve yazılı savunmalarımızda belirttiğimiz hususlar dikkate alınarak müvekkilerin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Dosya incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Birleşen dosya 2017/43 esas sayılı dosya bağlamında sanık Mehmet Hatip Dicle nin savunmasının alınması için adresi itibariyle işlem yapılmasına,
2-Bu nedenle duruşmanın 20/12/2018 günü saat 11:20 bırakılmasına karar verildi.25/10/2018

Katip 128311

Hakim 107333
(e-imza)