

T.C.
İSTANBUL
22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/22 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 07/02/2020
CELSE NO : 1.
BAŞKAN : ULAŞ MENGÜLOĞLU 42614
ÜYE : OSMAN CENGİZ 219025
ÜYE : ARIF KESKİN 219195
CUMHURİYET SAVCISI : ERSİN ESENAL 95104
KATİP : SÜLEYMAN DEMİRTAŞ 204455

Belirli gün ve saat 10:14'te 1. celse açıldı.
Sanık Aydın Keser ve sanık müdafii Av. Özcan Kılıç geldi, başka gelen yok.
Açık yargılamaya başlandı.
İddianamenin kabul kararı okundu.
Sanık huzura alındı, kimliğinin tespitine geçildi.
SANIK : AYDIN KESER,

Sanığa 5271 sayılı CMK'nın 191/3-c ve 147. maddesindeki yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafisinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının kendisine tanınmış olduğu anlatıldı.

Sanıktan soruldu: Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, avukatım hazır, savunmamı avukatım ile birlikte yapacağım, dedi.

SANIK AYDIN KESER SAVUNMASINDA: Ben savunmamı yazılı olarak hazırladım, bu savunmamı ibraz ediyorum, dedi. (ibraz ettiği savunması alındı, dosyasına eklendi.) Sanığın savunmasında özetle iddianameye konu olan Yeni Yaşam gazetesinin 10 Ekim 2019 tarihli baskısında yer alan "Bu Pınardan Barış Akmaz" başlıklı haberi TSK'nın Suriye'de başlattığı hareketin analiz ve değerlendirmesini içerdiği, haberin ana temasının siyasi parti, sivil toplum kuruluşları ve insan hakları örgütleriyle, kanaat önderleri ve yurttaşların bu harekate ilişkin değerlendirmeleri içerdiği, herhangi bir örgütün propagandasının yapıldığı hususunda maddi ve hukuki kanıt ve olgu bulunmadığını belirterek öncelikle beraatine, aksi kanaatte hükmün açıklanmasının geri bırakılması ve cezanın ertelenmesini talep ettiği anlaşıldı, okundu, dosyasına konuldu.



Soruşturma aşamasında savcılıkta alınan ifadesi okundu. Benzer mahiyette olduğu görüldü. Sanıktan soruldu: Doğrudur, aynen tekrar ediyorum, beraatimi talep ediyorum, dedi.

Dosya içerisinde mevcut belgelerin okunmasına geçildi.

Dosya içerisinde bulunan Yeni Yaşam gazetesinin 10 Ekim 2019 tarihli baskısında yer alan "Bu Pınardan Barış Akmaz" başlıklı haberin içeriği ve ihbar tutanağı okundu, sanıktan soruldu : Bir diyeceğim yoktur, dedi.

Nüfus ve adli sicil kayıtları okundu. Soruldu: Doğrudur, bana aittir, dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU : Sanık savunmasına, gelen ve okunan belgelere bir diyeceğimiz yoktur, tevsî tahkikat talebimiz yoktur, esas hakkındaki mütalaamız hazırdır dedi.

Sanıktan soruldu : Araştırılmasını istediğim başka bir husus yoktur, dedi.

Sanık müdafiiinden soruldu : Müvekkilin savunmasına katılıyoruz. Bahse konu gazete nüshasının 1 ve 6. sayfalarındaki haberler incelendiğinde herhangi bir örgütün bahsi veya propagandası geçmediği gibi haber verme amacıyla yapılan ve çeşitli sivil toplum kuruluşları, siyasi partiler, yazarlar, milletvekilleri, vatandaşların yaptıkları açıklamalara yer verildiği görülmektedir. Kamuoyunu bilgilendirme amacıyla yapılan bir haberdir, suçun maddi ve manevi unsurları oluşmamıştır, müvekkilin beraatini talep ediyoruz, dedi.

Mahkememizce de araştırılması gereken başka bir husus görülmediğinden dosya esas hakkındaki mütalaasını bildirmesi için iddia makamına tevdi olundu.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA : Her ne kadar sanık Aydın Keser hakkında terör örgütü propagandası yapmak suçundan kamu davası açılmış ise de, yargılamaya konu edilen Yeni Yaşam Gazetesinin 10 Ekim 2019 tarihli nüshasında yer alan "Bu Pınardan Barış Akmaz" başlıklı yazı içeriğinin PKK/KCK silahlı terör örgütü ve onun Suriye kolu olarak faaliyet yürüten YPG/PYD'nin cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 223/2-a maddesi gereğince sanık hakkında beraat kararı verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

SANIKTAN ESASA İLİŞKİN SAVUNMASI SORULDU: Mütalaya bir diyeceğim yoktur, beraatimi istiyorum, dedi.

SANIK MÜDAFİİNDEN ESASA İLİŞKİN SAVUNMASI SORULDU: Bizde mütalaya iştirak ediyoruz, suçun unsurları oluşmadığından beraat kararı verilmesini talep ediyoruz, dedi.

DURUŞMANIN BİTECEĞİ BİLDİRİLEREK CMK'NIN 216/3 MADDESİ GEREĞİNCE SANIKTAN SON SÖZÜ SORULDU: Bir diyeceğim yoktur, dedi.

Dosya incelendi. Araştırılacak başka bir husus kalmadığından duruşmanın bittiği bildirildi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: Gereçesi daha sonra yazılacağı üzere,

1-Sanığın üzerine atılı bulunan terör örgütü propagandası yapmak suçundan, yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmaması sebebiyle, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

2-Beraat eden sanık kendisini bir vekille temsil ettirdiğinden, yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 6,810 TL. maktu vekalet ücretinin maliye hazinesinden alınarak sanığa ödenmesine,

3-Yeni Yaşam Gazetesinin 10/10/2019 tarihli nüshasının **dosyada delil olarak saklanması**,

4-Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

5-Karardan bir suretin 5320 Sayılı Yasa'nın 16/1 maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde bilgi amacıyla soruşturmayı yürüten ilgili kolluk birimine gönderilmesine,

Dair; sanık Aydın Keser ve müdafii Av. Özcan Kılıç'ın yüzlerine karşı, İddia Makamında

Cumhuriyet Savcısı Ersin ESENAL'ın (95104) huzuruyla, 5271 sayılı CMK'nın 272 ve 273. maddeleri uyarınca, kararın tefhim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize ya da en yakın ağır ceza mahkemesine sunulacak bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek ve tutanak hâkime onaylattırılmak koşulu ile zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, mütalaaya uygun olarak, oybirliğiyle verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 07/02/2020

Başkan 42614
e-imzalıdır

Üye 219025
e-imzalıdır

Üye 219195
e-imzalıdır

Katip 204455
e-imzalıdır

