

T.C.
İSTANBUL
26. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/240 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 16/12/2020
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : Eda GERDAN 125523
ÜYE : Numan TOPAL 179662
ÜYE : Asena AKYOL BALOĞLU 193597
CUMHURİYET SAVCISI : Muhammed Ensar BULUTOĞLU 179514
KATİP : Uğur EGE 153406

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Sanık Sidret Hazal Ocak Ozan, Olcay Büyüктаş Akça, İpek Özbey ve Vedat Arık'ın geldikleri görüldü.

Sanıklar müdafileri Av. Turan Karakaş ve Av. Buket Yazıcı'nın geldikleri görüldü.

Müşteki Fahrettin Altun için yazılan talimatın Ankara 27. Ağır Ceza Mahkemesine düştüğü, kalem personelinin talimat mahkemesi ile yaptığı telefon görüşmesinde müşteki ve vekilinin gelmediğinin bildirildiği anlaşıldı.

İddianame kabul kararı okundu.

Sanıklar ayrı ayrı huzura alındı kimlik tespitine geçildi.

Sanık : İPEK ÖZBEY, '

Sanığa iddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanığa 5271 Sayılı CMK'nın 147, 191/3-c ve 106/2 maddeleri uyarınca yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafisinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının kendisine tanınmış olduğu anlatıldı.Sanığa iddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanıktan soruldu : Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, savunmamı müdafim eşliğinde şimdi yapmaya hazırım, **dedi.**

SANIK İPEK ÖZBEY SAVUNMASINDA: Sanığın savunmasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü Kaydı alındığı görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapılp dosya içerisine konulmasına karar verildi.

Sanık : OLCAY BÜYÜKTAŞ AKÇA, C

Sanığa iddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanığa 5271 Sayılı CMK'nın 147, 191/3-c ve 106/2 maddeleri uyarınca yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafisinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının kendisine tanınmış olduğu anlatıldı. Sanığa iddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanıktan soruldu : Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, savunmamı müdafim eşliğinde şimdi yapmaya hazırım, **dedi.**

SANIK OLCAY BÜYÜKTAŞ AKÇA SAVUNMASINDA: Sanığın savunmasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü Kaydı alındığı görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapılp dosya içerisine konulmasına karar verildi.

Sanık : SİDRET HAZAL OCAK OZAN,

Sanığa iddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanığa 5271 Sayılı CMK'nın 147, 191/3-c ve 106/2 maddeleri uyarınca yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafisinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının kendisine tanınmış olduğu anlatıldı. Sanığa iddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanıktan soruldu : Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, savunmamı müdafim eşliğinde şimdi yapmaya hazırım, **dedi.**

SANIK SİDRET HAZAL OCAK OZAN SAVUNMASINDA: Sanığın savunmasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü Kaydı alındığı görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapılp dosya içerisine konulmasına karar verildi.

Sanık : VEDAT ARIK,

Sanığa iktidanamele yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanığa 5271 Sayılı CMK'nın 147, 191/3-c ve 106/2 maddeleri uyarınca yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafisinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının kendisine tanınmış olduğu anlatıldı. Sanığa iktidanamele yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanıktan soruldu : Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, savunmamı müdafim eşliğinde şimdi yapmaya hazırım, **dedi.**

SANIK VEDAT ARIK SAVUNMASINDA: Sanığın savunmasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü Kaydı alındığı görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapıp dosya içerisine konulmasına karar verildi.

SANIKLAR MÜDAFİ AV. TURAN KARAKAŞ SAVUNMASINDA: Sanıklar müdafinin savunmasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü Kaydı alındığı görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapıp dosya içerisinde konulmasına karar verildi.

SANIKLAR MÜDAFİ AV. BUKET YAZICI SAVUNMASINDA: Sanıklar müdafinin savunmasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü Kaydı alındığı görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapıp dosya içerisinde konulmasına karar verildi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Cumhuriyet Savcısının Mütalaasının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak zapta geçirilememiş, sesli ve görüntülü kayıt altına alınmış olduğu görüldü. Duruşma sonrasında deşifresi yapıp dosya içerisinde konulmasına karar verildi.

Müzakere için duruşmaya ara verildi. Tüm taraflar salondan çıkarıldı.


Müzakere sonrası sanıklar ve sanıklar müdafileri yeniden salona alındı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:


1-Sanık müdafilerinin delil listesi ibraz etmek için talep ettiği sürenin gelecek celseye kadar verilmesine,

Bu nedenle duruşmasının 18/03/2021 günü saat 14:30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 16/12/2020


Başkan 125523

 e-izalidır

Üye 179662

 e-izalidır

Üye 193597

 e-izalidır

Katip 153406

 e-izalidır