

T.C.
İSTANBUL
32. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

EK KARAR

DOSYA NO : 2016/329 Esas
KARAR NO : 2018/1

HAKİM : Feray YILMAZ 109635
YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : Ömer Faruk ALTINSOY 141989

DAVACI : K.H.
KATILAN : RECEP TAYYİP ERDOĞAN,

VEKİLİ : Av. AHMET ÖZEL
HÜKÜMLÜ : AHMET HÜSREV ALTAN,

MÜDAFİİ : Av. FİGEN ALBUGA ÇALIKUŞU
SUÇ : Cumhurbaşkanına Hakaret
SUÇ TARİHİ : 01/09/2015
ASIL KARAR TARİHİ : 11/01/2018
EK KARAR TARİHİ : 05/11/2019

Hükümlü müdafii 30/10/2019 tarihli dilekçesiyle, 7188 sayılı yasa kapsamında temyiz başvurusunda bulunulduğu belirtilerek infazın durdurulmasını ve infaz nedeniyle yapmış oldukları ödemeler ile yargılama gideri nedeniyle yapmış oldukları ödemelerin iadesini talep etmiş olmakta;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememizin 11/01/2018 gün ve 2016/329 esas, 2018/1 karar sayılı kararıyla, hükümlü Ahmet Hüsrev Altan'ın TCK'nın 299/1, 299/2, 62/1, 50/1-a maddeleri uyarınca 7.000 TL adli para cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmiş ve karar istinaf denetiminden geçerek kesinleşmiştir.

24/10/2019 tarihli 30928 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 7188 sayılı yasanın 29. maddesiyle, Türk Ceza Kanununda yer alan; Hakaret (madde 125, üçüncü fıkra), Halk arasında korku ve panik yaratmak amacıyla tehdit (madde 213), Suç işlemeye tahrik (madde 214), Suçu ve suçluyu övmeye (madde 215), Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama (madde 216), Kanunlara uymamaya tahrik (madde 217), Cumhurbaşkanına hakaret (madde 299), Devletin egemenlik alametlerini aşağılama (madde 300), Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılama (madde 301), Silâhli örgüt (madde 314), Halkı askerlikten soğutma (madde 318 suçları ve Terörle Mücadele Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci ve dördüncü fıkrası ile 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan suçlar ile Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 28 inci maddesinin birinci fıkrası, 31 inci maddesi ve 32 nci maddesinde yer alan suçlar nedeniyle verilen Bölge

1/2



Adliye Mahkemesi Ceza Dairelerinin kararlarının temyiz edilebileceği yönünde düzenleme yapılmıştır.

Aynı yasanın 31. maddesiyle, 5271 sayılı kanuna eklenen geçici 5. maddesinin 1. fıkrasının f bendine göre, Türk Ceza Kanununun 286. maddesinin 3. fıkrasında yer alan düzenlemenin, 7188 sayılı yasanın yürürlük tarihinden itibaren on beş gün içinde talep edilmesi koşuluyla aynı suçlarla ilgili olarak bölge adliye mahkemelerince verilmiş kesin nitelikteki kararlar hakkında da uygulanacağı düzenlenmiştir.

Hükümlü müdafii tarafından 30/10/2019 tarihinde temyiz yasa yoluna başvuruda bulunulduğu belirtilerek infazın durdurulması ve infaz nedeniyle yapmış oldukları ödemeler ile yargılama gideri nedeniyle yapmış oldukları ödemelerin iadesi talep edilmiştir.

Aynı zamanda İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 05/11/2019 tarihli yazısı ekinde hükümlü müdafinin temyiz dilekçesi işleme alınmak üzere mahkememize gönderilmiştir.

Yukarıda anılan yasal düzenleme göz önüne alındığında, hükümlü müdafii tarafından temyiz yasa yoluna başvurulmuş olması nedeniyle, ileride telafisi güç zararlar doğabileceğinden hükümlü hakkındaki ilamın infazının durdurulmasına, dosyanın istinaf ilamına yönelik temyiz talebinin incelenmesi için Yargıtay ilgili dairesine gönderilmesine karar verilmesi gerekmektedir.

Ayrıca her ne kadar hükümlü müdafii tarafından yeni yasal düzenlemelere göre hükmün henüz kesinleşmediği belirtilerek infaz aşamasında yapmış oldukları ödemeler ile yargılama gideri nedeniyle yapmış oldukları ödemelerin iadesi talep edilmiş ise de; mahkememiz ilamının usulüne uygun olarak kesinleşmiş olduğu ve infazın buna göre yerine getirildiği, iade hususunun ancak temyiz incelemesi sonucunda bozma kararı verildiği takdirde ve mahkumiyet hükmü dışında bir hüküm kurulduğu takdirde hüküm altına alınabileceği anlaşıldığından bu konudaki talebinin reddine dair aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

KARAR/Yukarıda açıklanan gerekçeye göre;

1-Hükümlü hakkında mahkememizin 11/01/2018 gün ve 2016/329 esas, 2018/1 karar sayılı ilamıyla verilen 7.000 TL adli para cezasının **İNFAZININ DURDURULMASINA,**

-İnfaz evraklarının bila infaz iadesinin istenmesine,

2-Hükümlü müdafinin infaz aşamasında yapmış oldukları ödemeler ile yargılama gideri nedeniyle yapmış oldukları ödemelerin iadesi taleplerinin **REDDİNE,**

3-Dosyanın istinaf ilamına yönelik temyiz talebinin incelenmesi için Yargıtay İlgili Dairesine gönderilmesine,

4-Kararın hükümlü müdafine ve katılan vekiline tebliğine,

5-Kararın görüldü için gönderilmesine,


6-CMK'nun 268. maddesine göre tebliğden itibaren 7 gün içinde Mahkememize gönderilecek dilekçe ile veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine itiraz edilebileceğine,

Dair, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda karar verildi.05/11/2019

Yazı İşleri Müdürü
141989

 e-imzalıdır

Hakim 109635

 e-imzalıdır

