

T.C.
ANTALYA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
ANAYASAL DÜZENE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2017/21013
Esas No : 2017/9455
İddianame No : 2017/7630

İ D D İ A N A M E
ANTALYA ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI
MÜŞTEKİLER

: K.H.
: 1- CEVDET KAYAFOĞLU,

2- HÜSEYİN GÜLER,

3- MUSTAFA BUYURGAN

4- ORHAN ÖZDEMİR,

ŞÜPHELİ

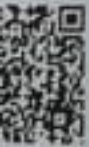
: ALİCAN ULUDAĞ,

SUÇ
SUÇ TARİHİ VE YERİ
SEVK MADDESİ
DELİLLER

: Gizliliğin İhlali
:20/03/2017 - İSTANBUL
: Türk Ceza Kanunu 285/1-5, 53 md
: İddia, tevilli ikrar, 20/03/2017 tarihli Cumhuriyet
Gazetesi, Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı Tanık
Koruma Bürosunda bulunan tanık ifadesi

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Antalya Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/47894 soruşturma numarasında yürütülen soruşturmada Antalya TEM Şube Müdürlüğünde 29/07/2016 tarihinde FETÖ/PDY silahlı terör örgütü kapsamında Çakıl isimli gizli tanığın ifadesinin alındığı, Gizli Tanık Çakıl'ın ifadesinde bir kısım Hakim ve Cumhuriyet Savcıları hakkında da iddialarda bulunduğu belirtilerek Hakim ve Savcılar dışındaki kişilere ilişkin beyanlar çıkartılarak beyanları 02/08/2016 tarihinde Hakimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna gönderildiği, Hakim ve



Savcılarla ilgili kısmı kapatılarak gönderilen ifadesi içeriğine göre tahkikat yapılması için 10/08/2016 tarihinde Antalya KOM Şube Müdürlüğüne talimat yazıldığı.

20/03/2017 tarihli Cumhuriyet Gazetesinin 10. sayfasında Alican ULUDAĞ ismiyle "DÖRT HAKİM VE SAVCI, HSYK'NIN İHRAÇ ETTİĞİ İSİMLER ARASINDA YOK" başlığıyla yapılan haberde "Fetö soruşturmalarında yer alan gizli tanıkların teşhis ettiği dört hakim ve savcının hala görevde olduğu ortaya çıktı. Gizli tanık Çakıl'ın teşhis ettiği isimler arasında, referandumda hayır oyu verecekleri PKK'lılarda aynı muameleyi görmekle tehdit eden Antalya Başsavcivekili Cevdet Kayafoglu'nun da yer aldığı öğrenildi. HSYK'nın önceki gün ihraç ettiği 202 kişi arasında da gizli tanık Çakıl'ın teşhis ettiği isimler yer almadı. Bu isimlerin halen görevde olan Komisyon Başkanı, İstinaf Mahkemesi Üyesi, İstinaf Mahkemesi Daire Başkanı ve Antalya'da Başsavcivekili olması ise dikkat çekti. Gizli tanık Çakıl, ifadesinde 2009 yılında Antalya Toros Koleji'nde çalışmaya başladığını belirterek şunları anlattı:

"Okulda, yönetim tarafından velilerin katılımıyla düzenlenen toplantılar yapılıyordu. Ayda bir yapılan bu toplantıya, hakimler savcılar ve üst düzey polisler de katılıyordu. O dönem Antalya Başsavcivekili olan H.G. de bu toplantılara katılanlardan biriydi. Hakim ve savcılarla yapılan toplantıya ayrı önem veriliyordu. Örgütün eğitim imamı olan Şerif Ali Tekalan da bir defa okuldaki toplantıya katılmıştı. Bir müddet sonra bu okuldaki kişilerle fikir ayrılığına düştüm ve işsiz kaldım. Daha sonra yine örgüte ait Toros Narenciye Koleji'nde işe girdim. Okulda Atatürk için "Veled-i zina, ayyaş, içkici, hovarda" gibi sözler söylüyorlardı. Gizli tanık Çakıl daha sonra o dönem Antalya Başsavcivekili olan H.G. (halen istinaf üyesi), Antalya Hakimi olan M.B. (halen istinaf mahkemesinde daire başkanı) ve O.Ö. (halen Adalet Komisyonu Başkanı) ve halen Antalya Başsavcivekili olan Cevdet Kayafoglu'nu toplantıya katılan isimler olarak teşhis etti. Çakıl ifadesinde "Bu isim ve şahısları kesin ve net olarak teşhis ediyorum. Hakim ve savcılardan teşhis ettiğim dört kişiden Cevdet Kayafoglu'na yemekte ve toplantılarda çok büyük hürmet ve saygı gösterilirdi. Ona gösterilen bu saygı benim özellikle dikkatimi çekmişti." ifadelerini kullandığının" yazıldığı, haberde Antalya Cumhuriyet Başsavcı Vekili Cevdet KAYAFOĞLU'nun vesikalık fotoğrafının kullanıldığı, müştekiler tarafından verilen şikayet dilekçesi ile Toros Kolejine giden Hakim-Savcılardan oluşan veliler olarak çocukların ilettiği olumlu- olumsuz hususların dile getirildiği, okulda yapılan veli sıfatıyla katıldıkları veli toplantısının kendilerinin kastedilerek işin esası da saptırılarak gündeme getirildiğini, şikayetçi olduklarını belirttiklerini, Antalya Cumhuriyet Başsavcılığında resen soruşturma başlattığı, 2017/21140, 2017/21018, 2017/21016, 2017/21014 ve 2017/21013 numarasında kayıt gören soruşturma dosyalarının 2017/21013 soruşturma numarasında birleştirildiği, 5726 Sayılı Tanık Koruma Kanununun uygulanması nedeniyle öğrendiği bilgileri sızdıran kişi veya kişilerle ilgili dosyanın ayrılarak Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2017/37797 sırasında kaydedildiği,

Alican ULUDAĞ'ın talimat yoluyla alınan ifadesinde;


"Yukarıdaki kimlik bilgileri doğrudur, bana aittir. Cumhuriyet Gazetesi Ankara bürosunda yargı muhabiri olarak 2008 yılından beri çalışırım. Bana gösterdiğiniz 20/03/2017 tarihli Cumhuriyet Gazetesinin 10. Sayfasında yer alan. "evetçi savcı FETÖ toplantısında" başlıklı haberi ben yaptım. Bu konuda basın kanunu hükümleri uyarınca haber kaynağımı gizli tutma hakkımı kullanıyorum. Haber basın özgürlüğü kapsamında halkı bilgilendirme kapsamında yapılmış olup bu konuda suçlamaları kabul etmiyorum. Soruşturmanın gizliliğini ihlal edecek ve gizli tanığın kimliğini deşifre edecek unsurlar ve haberler yoktur. Gizli tanığın ifadesinin tamamı elimde olmasına rağmen hepsini yazmayıp sadece haberde geçen savcı Cevdet Kayafoglu yazımda belirtilmiştir. Kendisi de haberden önce sosyal medyada kendine ait twitter hesabından referanduma ilişkin siyasi paylaşımları nedeni ile kamu oyunda tartışılan bir kişi olması nedeni ile bu konuda elimde bulunan tanık ifadesinin kendisi

ile ilgili olan bölümünü kamu oyunu bilgilendirme amaçlı olarak haberimde belirttim. Haberde kamu oyununda tartışılmayan iki yargı mensubunu ise isimlerini rumuzlayarak yazdım. Tüm bunlar nedeni ile suçun yasal unsurlarının oluşmadığını haberin basın özgürlüğü sınırları içerisinde hazırlandığını ifade etmek isterim.

Haberde gizli tanık Çakıl olarak belirtilen kişinin gerçek kimliğine ilişkin hiçbir bilgi veya onu açığa çıkaracak bilgiler kullanılmamıştır. Gizli tanığın kod isminin yazılması da haberde kullanılması zorunlu bir unsurdur. Çünkü haber yazılırken bir dayanağı olması zorunludur. Bu konuda yazılı beyanımı da daha sonra sunacağım. Süre verilmesini talep ederim." dediği, daha sonra yazılı olarak beyanda bulunduğu, yazılı beyanında özetle, habere konu olan Cevdet KAYAOFLU'nun twitter üzerinden yaptığı paylaşım nedeniyle HSYK'nın 3.Dairesi hakkında inceleme başlattığını, Cevdet KAYAFOĞLU'nun toplum tarafından tanınan ve eleştirilen bir yargı mensubu olduğunu, söz konusu durumu açığa çıkartmak ve halk nezdinde tartışılmasını sağlamanın basının görevi olduğunu, Basın Kanunu uyarınca ismini açıklamadığı kaynağı tarafından gizli tanık Çakıl'ın ifadesinin getirildiğini, gizli tanığın beyanlarının kamuoyunda tartışılan ve bizzat HSYK'nın incelediği Cevdet KAYAFOĞLU yönüyle haber değeri taşıdığını, bu nedenle gizli tanık ifadesinin Cevdet KAYAFOĞLU ile ilgili bölümünden haber yapıldığını, soruşturmanın gizliliğini ihlal etmek veya tanığın kimliğini deşifre etmek amacıyla yazılmadığını böyle bir amacı olsa tanık ifadesinin tamamını haber olarak yapması gerektiğini, haber yazarken sadece Cevdet KAYAFOĞLU ile ilgili bölümü habere koyduğunu, ifadede ismi geçen diğer yargı üyelerinin isimlerini kodlayarak gizliliğin korunması amacı güttüğünü, Çakıl'ın kimliğini ortaya çıkartacak herhangi bir kimlik bilgisinin haberde yer almadığını, ifade 9 ay önce alındığından soruşturmayı olumsuz yönde etkilemeyeceğini, atılı suçun unsurlarının gerçekleşmediğini beyan etmiştir.

İddia, tevilli ikrar, 20/03/2017 tarihli Cumhuriyet Gazetesi ve tüm dosya kapsamından şüphelinin soruşturmanın gizli olduğunu düzenleyen CMK 157. maddesi hilafına gizli tanık ifadesini ve kişilerin görüntüsünü yayınladığı ve atılı suçu işlediği anlaşıldığından yukarıda yazılı sevk maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMASI**,

Kamu adına talep ve iddia olunur.31/05/2017

HALİL İBRAHİM PURAN
37112
Cumhuriyet Savcısı
 e-izaladı