

T.C.

HATAY

2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/326 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 15/12/2017

CELSE NO : 1.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117

ÜYE : ABDULLAH DEMİRKOL 151515

ÜYE : NİZAMETTİN KIRLI 196063

CUMHURİYET SAVCISI : MUHAMMET HİLAL 174410

KATİP : REŞAT BAYRAK 188016

Her ne kadar dosyanın duruşma günü 02/02/2018 tarihine talik edilmiş ise de; tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın tutukluluk halinin değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakla bugüne resen celse açılmasına oybirliği ile karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu. Mahkememizin 18/11/2017 tarihli tensip zaptında tutuklu sanığın tutukluluk halinin devamına karar verildiği görüldü.

İddia makamından soruldu: Sanığın üzerine atılı suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-a-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasada öngörülen ceza miktarı göz önüne alındığında sanıkların suçu işlediği hususunda kuvvetli delillerin bulunması da nazara alınarak CMK.100 ve müteakip maddesi gereğince ve tüm dosya kapsamı bir bütün halinde incelendiğinde sanığın üzerine atılı suçun işlediği hususunda kuvvetli suç şüphesini gösterir somut delillerin bulunması,

b-Atılı suçun CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, bu madde gereğince tutuklama sebebinin varlığının kanuni karene olarak kabul edilmesi, bu anlamda tutuklama nedeninin varlığı,

c-Sanığın üzerine atılı suçun kanunda öngörülen alt ve üst sınırları nazara alınarak tutuklama tedbirine müracaat etmede herhangi bir ölçüsüzlük bulunmaması ve bu anlamda adli kontrol tedbirinin uygulanmasının yetersiz kalacağı nazara alınarak sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

2-Sanıkların tutukluluk halinin devamı ara kararına 7 gün içinde Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolunun açık olmasına,

3-CMK'nun 107/1.maddesi uyarınca, sanığın tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin, tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye bildirilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 02/02/2018 günü saat 09.00'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 15/12/2017

Başkan 42117

,e-imza

Üye 151515

,e-imza

Üye 196063

T.C.
HATAY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2017/326 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 15/01/2018
CELSE NO : 2.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117
ÜYE : ABDULLAH DEMİRKOL 151515
ÜYE : NİZAMETTİN KIRLI 196063
CUMHURİYET SAVCISI : MUHAMMET HİLAL 174410
KATİP : BERNA ÇAĞLAR 203108

Her ne kadar bu dosyanın duruşma günü 02/02/2018 tarihine talik edilmiş ise de; tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un tutukluluk halinin değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakla bugün resen celse açılmasına oybirliği ile karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu. Mahkememizin 18/11/2018 tarihli tensibinde sanığın tutuklanmasına karar verildiği görüldü. İddia Makamından Soruldu: Sanığın üzerine atılı suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Talep gibi;

1-a-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasada öngörülen ceza miktarı göz önüne alındığında sanıkların suçu işlediği hususunda kuvvetli delillerin bulunması da nazara alınarak CMK.100 ve müteakip maddesi gereğince ve tüm dosya kapsamı bir bütün halinde incelendiğinde sanığın üzerine atılı suç işlediği hususunda kuvvetli suç şüphesini gösterir somut delillerin bulunması,
b-Atılı suçun CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, bu madde gereğince tutuklama sebebinin varlığının kanuni karene olarak kabul edilmesi, bu anlamda tutuklama nedeninin varlığı,
c-Sanığın üzerine atılı suçun kanunda öngörülen alt ve üst sınırları nazara alınarak tutuklama tedbirine müracaat etmede herhangi bir ölçsüzlük bulunmaması ve bu anlamda adli kontrol tedbirinin uygulanmasının yetersiz kalacağı nazara alınarak sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,
-Sanığın tutukluluk halinin devamı ara kararına 7 gün içinde Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolunun açık olmasına,
-CMK'nun 107/1.maddesi uyarınca, sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin, tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye bildirilmesine,
Bu nedenlerle duruşmanın atılı bulunduğu 02/02/2018 günü saat 09.00'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 15/01/2018

Başkan 42117

,e-imza.

Üye 151515

,e-imza.

T.C. HATAY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
Esas

Duruşma Tar: 02/02/2018 Dosya No : 2017/326

T.C.
HATAY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2017/326 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 02/02/2018
CELSE NO : 3.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117
ÜYE : ABDULLAH DEMİRKOL 151515
ÜYE : NİZAMETTİN KIRLI 196063
CUMHURİYET SAVCISI : MUSTAFA KUTSAL KAYA 119281
KATİP : MEHMET KAYA 126642

Belirli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı.

Sanık Nuri Akman, Sanıklar müdafii Av. Tugay Bek'in geldikleri görüldü.

Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın Bafra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda Segbis sisteminde hazır edildiği görüldü. Açık yargılamaya başlandı.

CMK 191. Maddesi gereğince iddianamenin kabulü kararı okundu.

Celse arasında tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının Mahkememiz tarafından değerlendirildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Celse arasında tutuklu sanığın tutukluluk halinin devamına ilişkin karara itiraz edildiği, itiraz üzerine dosyanın Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderildiği ve itirazların reddine ilişkin karar verildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'a iddianamenin ve tensip zaptının tebliği için Bafra T Tipi Kapalı Cezaevi'ne yazılan müzekkere cevap var. Sanığa iddianamenin ve tensip zaptının tebliği edildiğine ilişkin tebellüğ belgelerinin gönderildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanıkların Terörle Mücadele Kanunu kapsamında olan bir terör örgütü içerisinde faaliyet gösterdiği, yardımda bulunduğu hususlarında istihbari bir bilginin bulunup bulunmadığının araştırılarak mahkememize gönderilmesi hususunda Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne yazılan müzekkereye cevap var. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanıkların adli sicil kayıtlarının getirilmesi için Hatay Adli Sicil Şefliği'ne yazılan müzekkereye cevap var. Sanıklara ait adli sicil kayıtlarının gönderildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

İddianamenin kabulü aşamasında Uyap sisteminde mevcut kayıtlardan anlaşılan sanık Nuri Akman hakkındaki Uyap sisteminden belirtilen Malatya 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/139 esas sayılı dosyasının iddianame ve duruşma zabıtlarının gönderilmesi için Malatya 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan müzekkereye cevap var. İstenilen belgelerin gönderildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

İddianamenin kabulü aşamasında Uyap sisteminde mevcut kayıtlardan anlaşılan sanık Nuri Akman hakkındaki Uyap sisteminden belirtilen Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin

2014/204 esas sayılı dosyasının iddianame ve duruşma zabıtlarının gönderilmesi için Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan müzekkereye cevap var. Okundu, dosyasına konuldu. İdil Asliye Ceza Mahkemesi'nce sanık Nuri Akman'a ait adli kontrolün farklı bir adresten devam edilmesi talepli dilekçenin gönderildiği, buna ilişkin celse arasında gerekli işlemin yapıldığı görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı HSK ve Bakanlık Muhabere Bürosu yazısı ekinde Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne ait yazılı soru önergesinin gönderildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Erdoğan Alayumat müdafî Av. Tugay Bek'in dosyadan suret talepli dilekçe sunduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanıklara ait bir kısım emanetlerin Hatay Adli Emanet Defterine alındığına ilişkin emanet makbuzlarının gönderildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanıklara kovuşturma sona erinceye kadar bildirecekleri adresin değişmesi halinde mahkememize yapacağı bir beyanla ya da iadeli taahhütlü mektupla bildirmediği takdirde bildireceği adrese bu dava nedeniyle yapılacak her türlü tebligatın yapılmış sayılacağı CMK 106/2 maddesi uyarınca ihtar edilerek sanıkların kimliğinin, adresinin, ekonomik durumunun ve varsa telefon numarasının tespitine geçildi.

SANIK: ERDOĞAN ALAYUMAT,

SANIK: NURİ AKMAN,

Sanıklara ayrı ayrı 02/12/2016 tarihinde yürürlüğe giren 6763 Sayılı Kanun ile değişik CMK'nun 191/3-b maddesi gereğince Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın iddianamesi okundu. İddianamede yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

CMK'nun 191.maddesi gereğince yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanunî hakkı olduğu hatırlatıldı.

CMK'nun 147.maddesinde belirtilen diğer hakları ayrı ayrı hatırlatıldı ve bu itibarla; a-Şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği hatırlatıldı ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının olduğu,

b-Yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanunî hakkı olduğu tekrar açıklandı.

CMK.nun 150/1.maddesi gereğince kendisine bir müdafî seçmesi talep edildi.

Sanıklar cevaben açıklamada bulunmaya hazır olduklarını, süre talep etmediklerini üzerine atılı suçları ve ayrı ayrı hatırlatılan haklarını anladıklarını, susma hakkını kullanmayacaklarını bir kısım sanıkların avukatları yardımı ile bir kısım sanıkların ise bizzat savunma yapacaklarını beyan etmekle savunma ve delillerinin tespitine geçildi.

SANIK ERDOĞAN ALAYUMAT SAVUNMASINDA (SEGBİS çözüm): Ben savunmama geçmeden önce özellikle emniyette verdiğim ifademim hepsine katılıyorum yani ifademe katılıyorum ama iki husus da düzeltme yapmak istiyorum. Birincisi çantamdan çıkan üç tane 16 GB'lık hafıza kartından bahsediliyor. Benim çantamdan üç tane 16 GB'lık hafıza kartı çıkmadı. Çünkü aramalara gözümüzün önünde yapıldı ama iddianamede çantamdan üç tane hafıza kartının çıktığı söyleniyor. Bu hafıza kartları bana ait değildir. Benim çantamdan çıkmadı. Nuri arkadaşım kendisi zaten kendisine ait olduğunu söylemiştir bu hafıza kartlarının. Sadece 32

GB'lık hafıza kartım vardır bu da fotoğraf makinemin üzerindeydi. İkinci husus ise DİHA'da çalıştığıma dair iddianamede suçlamalar geçiyor. Yalnız şöyle bir şey söyleyeyim gözaltına alındığımda üzerimde Dİ habere ait basın tanıtım kartı vardı zaten. Bu tarihlerde zaten DİHA yani Dicle Haber Ajansı kapatılmıştı. Kanun hükmünde kararname ile kapatılmıştı. Emniyetteki ifademde 2013 yılında DİHA'da çalıştığımı, KHK ile kapatıldığında bir süre işsiz kaldığımı, o dönem zarfında serbest muhabirlik yaptığımı, Dİ Haber isminde haber ajansı açıldığında buraya haberler göndermeye başladım ve burada çalışmaya başladığımı söylemişim ama ifademe bunlar eklenmemiş. Önce bunları belirtmek istiyorum. İkincisi iddianamede öğrencilik yıllarımda örgütün gençlik yapılanması içerisinde olduğum söyleniyor ama şunu söyleyeyim şunu belirteyim benim bir öğrencilik yıllarım olmadı, ben üniversite okumadım. Ben ilkokul 4. Sınıfa kadar okudum. 4. Sınıfta okulu bırakmak zorunda kaldım. Sonraki süreçte açık öğretimden ilkokulu bitirdim. Dolayısıyla her hangi bir öğrencilik yıllarım olmadı yani bu istihbari bilgiler üzerinden değerlendiriliyor. Okul hayatım bittikten sonra örgütün faaliyetlerine katıldığıma dair iddialar falan var. Bir okul hayatım olmadığı için okul hayatım bittikten sonra her hangi bir faaliyete geçmedim yani okulu bıraktıktan sonra ailemin geçimiyle ilgilendim. Yani birçok işte çalıştım onu söyleyebilirim. Bunun dışında sınır hattında özellikle Hatay'da çektiğim fotoğraflar işte haber fotoğrafları bunların hepsi haber amaçlıdır. Ben bir gazeteciyim her şeyden önce. Uzun yıllardan bu yana bu mesleği yapıyorum ve yaptığım meslekten kaynaklı suçlanıyorum her şeyden önce. Mesela Hatay'a gitmemin sebebi sadece sınır hattında haber yapmak değil Hatay'da gerek kültürel gerek sosyal gerek kadın gerek ekoloji gerek toplumsal yaşam birçok konuda haberler yapıyorum ve bu haberlerin zaten birçok yerde yayınlandığı özellikle. Bu bölge aynı zamanda sıcak bir bölge. Yani yıllardan bu yana Suriye'de yaşanan savaştan kaynaklı etkileniyor olumsuz etkileniyor. Yani bunun izlerini halen görmem mümkün her boyutuyla. Ben de bu alanla ilgili bunlarla ilgili haberler yapmak istedim. Özellikle işte sınır duvarı örülüyor her boyutuyla. Sınır duvarının aşaması nedir, oradaki insanları nasıl etkiliyor, sınırdaki insanları nasıl etkiliyor bu amaçla haber yapmak istedim ve bu amaçla sınır duvarının fotoğrafını çektim. Bunun dışında askeri konvoy işte karakollardan söz ediliyor. Askeri konvoyla ilgili ya da sınır hattına yapılan sevkiyatlara ilgili haberleri ilk yapan ben değilim her şeyden önce. Bugün bakıldığından binlerce haber halen yapılıyor. Yani özellikle işte sınır hattına yapılan askeri sevkiyatlara ilgili askeri konvoylarla ilgili binlerce haber yapılıyor her boyutuyla. Özellikle bana yöneltilen işte bu fotoğrafları çektiğime dair ifademde de zaten vermişim ben özellikle askeri konvoy fotoğrafı bana ait değildir her hangi siteden çekmişim. Sınırdaki sevkiyatları yapılıyor. O dönem birçok haber sitesi, birçok basın yayın kuruluşu bununla ilgili haber yapıyordu. Ben de çalıştığım ajansa kısa bir haber geçmek istedim ve her hangi bir haber sitesinden internetten böyle bir fotoğraf çektim. Bugün özellikle internetten taratıldığında sınır duvarı, sınır karakolu, askeri konvoy diye yazıldığında karşımızda on binlerce fotoğraf çıkacaktır yani böyle bir durum var. Ben de bunu haber amaçlı çektim. Özellikle mesela işte MİT karargahıyla ilgili haberim vardı mesela. Bu tamamen haber formatında olan bir şeydi zaten yani bilgisayarına bakıldığında haber hazırlanmış bir şekilde bilgisayarımda duruyordu. Haberin içeriğine baktığımızda haber iddialar üzerinden yazılmış bir haberdir. Özellikle bölgede yörede yaşayan oradaki halkın iddiaları doğrultusunda hazırlanmış bir haberdir. Bu iddiaları duyunca bir gazetecilik refleksi gösterip bunun bir haber değeri olduğunu düşünüp bir haber yapmak istedim açıkçası ve haberin içeriğine bakıldığında da sadece iddialar üzerinden ve yöre halkının iddia ettiği hususlar söz konusu ve bunun haber değeri olduğunu düşündüğüm için haber yaptım ki ülkede yani uzun süreden beri buna benzer binlerce haber yayınlanmış yani bu haberi de ilk yapan ben değilim her şeyden önce ki kaldı ki sınır duvarı,

askeri sevkiyat fotoğrafları çektiğimde askeri yasak veya özel güvenlik bölgesinde çekmedim ben mesela. Yani özellikle mesela Hatay'ın Reyhanlı ilçesine gidildiğinde kent merkezinden bakıldığında sınır doğruları net bir şekilde görünüyor ilçe merkezine bakıldığında görünüyor. Ben de bunu aleni bir şekilde çektim. Haber değeri olduğunu düşündüğüm için bu böyle bir fotoğraf çektim ve yaptığım haberi güçlendirmek için görsel olarak böyle bir fotoğraf çektim. Bunu söyleyebilirim. Bunun dışında taş ocaklarında mesela iddianamede geçiyor böyle bir iddia da var mesela. İşte taş ocaklarında gazete yoluyla dinamik aldı ve eylemlerinde kullandığına ilişkin bir iddia söz konusu. Şimdi bununla ilgili benim bir haberim vardı efendim. Özellikle İskenderun Çevre Derneği yöneticisi onun dışında Mustafa Kemal Üniversitesi'nde bulunan bir öğretim görevlisi ile taş ocaklarının özellikle o bölgeye verdiği tahribatın boyutu nedir ne değildir bununla ilgili bir araştırmam vardı ve ben böyle bir haber yaptım. Özellikle taş ocaklarını çekmemin sebebi ve nedeni budur yani. Tamamen haberime destek olması için. Çünkü İskenderun'a gidip bakıldığında sadece kent merkezinden bakıldığında taş ocaklarının verdiği tahribatın boyutunu çıplak gözle görülebilir yani her boyutuyla. Bu haberim zaten yayınlandı. Araştırılıp bakıldığında bu haberin ne amaçla nasıl bir dille yazıldığı görülecektir her boyutuyla ve ben de bu araştırma doğrultusuyla hem konunun uzmanlarıyla röportajlar aldım ve buradan doğru taş ocaklarının doğaya, çevreye verdiği tahribatın boyutu nedir noktasında fotoğraflar çektim ve bunu yayınlandı. Bunun dışında mesela bilgisayarımın yani bilgisayardan haber okuyorum. Binlerce haber okuyorum ve bu haberler mesela girdiğim bütün siteler otomatikman bilgisayarın geçmişine kaydediyor. Mesela iddianamede şöyle bir şey söyleniyor en azından suçlamalardan biri bu örgüt üyelerinin resimlerini çektiğime ilişkin bir suçlama söz konusu. Bilgisayarımın geçmişine girildiğinde kaç tane siteye girdiğim, hangi sitelere girdiğim, nerelere girdiğim zaten görünür. Dolayısıyla bu geçmişten okuduğum haberlerin fotoğraflarını çekmişler suç unsuru olarak görmek olmuş mesele. Bunu da kabul etmiyorum ben açıkçası çünkü ben haber okumuşum yani bunun haberini yapmamışım. Yani her hangi bir yere gidip bir yerde röportaj ya da birileriyle görüşüp de bir haber yapmamışım yani her boyutuyla. Okuduğum haberleri önüme koymuşlar ve seçmişler yani. En göze çarpan haberler ne ise bunlar şey yapmışlardır. Bunlardan en dikkat çeken Deniz Ayşe Karacagil mesela. Kendisini tanımam ben sadece basına yansıdığı kadarıyla yapılan haberlerden bilirim mesela. Onunla ilgili bir haber vardı dikkatimi çekti. İnternette bu haberi okudum. Bu da benim bilgisayarımın geçmişine kaydediyor otomatikman kaydediyor zaten. Şahısın kendisini tanımam, ailesini tanımam bilmem yani. Sadece okuduğum haberlerden doğru bilirim ki bununla ilgili yüzlerce site yaptığı haberler söz konusu. Bakıldığında zaten görülecektir her şeyiyle. Onun dışında zaten örgüt kamplarına gidip gelmek gibi bir iddia söz konusudur. Ben hayatım boyunca ülkenin dışına çıkmamışım. Yaptığım haber dışında yani sınır hattında yaptığım haberler dışında yani o bölgede yaşayan yer halk, işte sivil toplum kuruluşlarının yöneticileri, siyasi partilerin yöneticileri dışında kimseyle görüşmemişim yani. Bunun dışında ülke sınırları dışına da çıkmamışım yani. Legal ve illegal bir şekilde ülke sınırından dışarıya çıkmamışım yani. Her boyutuyla. Amanos kırsalıyla ilgili mesela şey yapıyor bu da taş ocaklarıyla ilgili yaptığım haberlerden kaynaklı ki bölgede onlarca taş ocağı var ve bunların haberlerini yüzlerce basın yayın kuruluşu yapmış ve yüzlerce muhabir yapmış. Ben de onlardan farklı bir şey yapmamışım haber yapmışım boyutuyla. Eylem ve etkinliklerden söz ediliyor mesela. Bu eylem ve etkinlikler basın açıklamaları her şeyden önce ve ben bir basın mensubuyum yani. Her hangi bir basın açıklaması yapıldığında bunu haber değeri olarak görüyor ve bunun haberini yapıyorum ben bir şekilde ve bu eylem ve etkinliklere gitmemin sebebi biraz da bu mesela. İşte organize ettiğime ilişkin bir iddia söz konusu. Bununla ilgili somut bir delil yok

mesela. Bir basın yayın kuruluşunda çalışıyorum ve basın mensubuyum bir muhabirim her şeyden önce gazeteciyim ve kendi mesleğimi kendi işimi yapmışım sadece. Yani her hangi bir yerde bir basın açıklaması olmuş bende bunun haberini gidip yapmışım ve bunu zaten yüzlerce basın yayın kuruluşu ya da yüzlerce muhabir yapıyor yani her gün yapıyor açıkçası. Onun dışında devletin bilgilerini dış güçlere gönderdiğime ilişkin iddia söz konusu. Şimdi özellikle üzerimden çıkan bilgisayar, fotoğraf makinesi, kameradır işte bir not defterimde her şeyden önce. Bilgisayarım araştırıldığında şeye bakıldığında mesela yaptığım haberleri neyle göndermişim hep. Kendime ait mail adresim var ve nereye gönderdiğim belli her şeyden önce. Çalıştığım ajansın mail adresine göndermişim ve bu net bir şekilde görünüyor. Eğer ben bir casusluk faaliyeti içinde bulunmuşsam o zaman şunun ispatı gerekiyor edindiğim bilgileri kime göndermişim, nereye göndermişim, neyle göndermişim her şeyden önce. Yani iddianameye mesela haberim olduğu gibi konulmuş bu haberin en altında benim kendi imzam var. Yani Nuri arkadaşla benim kendi imzam söz konusu. Bir casusluk faaliyeti yürütsem neden edindiğim bilgileri altına kendi imzam açık bir şekilde koyayım yani. Bu tamamen şeydir yani asılsız bir suçlamadır çünkü bu bir haberdir her şeyden önce. İçeriğine bakıldığında bunun bir haber olduğu görülecektir ve ben bir gazeteci olduğum için haber değeri olarak gördüğüm her şeyin haberin yapıyorum yani. Çünkü geçimimi bundan sağlıyorum. Ajansa gönderdiğim her haber başına para alıyorum yani biraz böyle bir durum var. Ajansa haber gönderdiğimde ajans hangi basın yayın kuruluşuyla paylaştığını çok bilmiyorum çünkü ajansın onlarca yüzlerce aboneliği söz konusu. Gönderdiğim haber ajansı yayınladıktan sonra o haberle benim işim bitiyor her şeyden önce. Ondan sonra hangi basın yayın kuruluşlarının o haberi alıp kullandığı ve değerlendirdiğiyle ben ilgilenmiyorum yani. Benim bütün ilgilendiğim alan ben bu ajansa haberimi göndermişim. Haberi ajans yayınladıkça haberle işim bitmiş bu şeyden sonra. Başka basın yayın kuruluşlarına haberlerin en azından gönderilmesi ajansın kendi merkeziyle ilgili. Çünkü aboneleridir her şeyden önce. Yapılan haber bir sürü abonenin ilgisini çekebilir, o haberi alabilir ve bununla ajans ilgilenir. Yani o haberi ona verip yani başka yayın kuruluşlarına verip vermemek ajans tasarrufunda olan bir durum. Dediğim gibi yani bir casusluk faaliyetinde söz ediliyor ve bu ağır bir suçlama her şeyden önce ama bununla ilgili somut bir delil yok. Somut bir şey konuşmuş değil her şeyden önce. Örgüt üyeliği aynı şekilde. Bununla ilgili bir somut bir şey yok. Bir özellikle mesela yıllar önce astığım afişlerle ilgili yasa dışı örgüt propagandası yaptığımı ilişkin iddia söz konusu mesela. Araştırılmış olsa astığım afişin siyasi bir partinin afişi olduğu ve 1 Mayıs afişi olduğu görülecektir mesela ve bununla ilgili bir propaganda veya örgüt propagandasıyla ilgili bir işlem yapılmamış yani. Sadece Kabahatler Kanunu'ndan çevreye verilen kirlilikten kaynaklı para cezası kesilmiştir mesela. Her hangi bir örgüt propagandası ya da yasa dışı bir örgüt propagandası noktasında bir işlem söz konusu değil yani ki astığım afiş bir siyasi partinin afişidir. Yasal, legal halen de siyasi hayatını sürdüren bir siyasi partinin afişidir ve bu afiş hakkında her hangi bir toplatma kararı ve yasa kararı yoktu yani ben de bunu astım yani gayri bir şekilde ve bunu da inkar etmiyorum bu boyutuyla. Bunun dışında örgütle ilişkin örgüte üye olduğuma ilişkin, örgütle bağlantıma ilişkin somut bir delil söz konusu değil yani ki ben zaten ifademde de şunu demiştim yani. Bir yaptığım bütün haberlerin kendisine bakıldığında bugün bile işte her hangi bir haber sitesine ya da internettten sadece araştırılıp taratıldığında on binlerce buna benzer fotoğraf çıkacaktır her şeyden önce. Eğer bu bir devlet sırrıysa bu devlet sırrı benden önce zaten ifşa edilmiştir. Çünkü ben bir sır ifşa etmemişim yani ortada bir sır yapmamışım bir önüme gelen iddiaları değerlendirmişim. Bir habercilik refleksi gösteriyorum her şeyden önce. Bunu değerlendiriyorum, bu iddiaları değerlendiriyorum ve burada bir haber kokusu alıyorum ve bir haber var diyorum yani ve bundan kaynaklı bu

haberini peşine düşüyorum. Her muhabirin yapması gereken işi yapmışım aslında yani. Kendi mesleğimden kaynaklı bunu yapıyorum yani her şeyden önce. Onun dışında buna ilişkin bir delil de söz konusu değil yani casuslukla ilişkin somut bir delil söz konusu değil. Ben bir ülkenin casusuysam hangi ülkeye casusluk etmişim ya da örgütün casusuysam mesela hangi örgüte casusluk etmişim neyle etmişim ne vermişim mesela çünkü yaptığım haberler bir basın yayın kuruluşuna gidiyor her şeyden önce yani ve dolayısıyla burada zaten yayınlanıyor burada zaten görünüyor. Buna benzer ben daha öncede mesela işte sınır hattında olsun Hatay'da olsun ya da başka bölgelerde olsun yaptığım onlarca haber söz konusu mesela. Bu haberlere ilgili bir işlem yapılmış değil çünkü bunlar bir haberdir her şeyden önce gazetecilik faaliyetidir anı. Bunu söyleyebilirim mesela. Bunu dışında ben bir çok yere gidiyorum mesela. Yani sadece Hatay il sınırları içerisinde değil mesela Antalya, İzmir, Adana, İstanbul, Mersin gibi kentlerde de gazetecilik yapmışım mesela ve uzun süre bu bölgede özellikle Çukurova bölgesinde gazetecilik yapmışım mesela. Bununla ilgili mesela sadece sınır değil mesela gerek siyasi anlamda olsun gerek kültürel anlamda olsun gerek kadın haberciliği, sosyal yaşamla ilgili haberler olsun ekoloji ve doğa haberleriyle ilgili olsun. Binlerce yaptığım haber var mesela ve bu haberlerin çoğunun altında kendi imzamı kullanmışım. Bunlara bir bakıldığında mesela benim bir gazeteci olduğum ve özellikle hakkımda isnat edilen suçlamalara bakıldığında bunların bir haber olduğu görülecektir her boyutuyla. Bunları söyleyebilirim efendim teşekkür ederim dedi.

Lüzum üzerine sanıktan dizüstü bilgisayarında MİT karargahında gece sevkیات gündüz eğitim veriliyor şeklindeki 10/07/2017 tarihli haberi soruldu (SEGBİS çözüm): Az öncede belirtmişim ben. Bölgede gezerken yani o bölgede dolaşırken mesela orada yaşayan yöre halkının iddiaları bu yönde söz konusuydu. Böyle bir iddialar vardı ve bunun bir haber değeri taşıdığını düşündüğüm için bununla ilgili bir araştırmada bulundum, bir haber yapmak istedim ve yöre halkının iddialarını haberleştirdim ben yani. Bakıldığında haberi incelediğimde mesela tamamen yöre halkının iddiaları üzerinden yapılmış bir haber söz konusudur. Gittiğim bölgenin bu bölge MİT karargahıdır, olduğu noktasında önceden bir fikir sahibi değildim önceden bilgi sahibi de değildim ben mesela. Sadece bölgede yaşayan yöre halkının iddiaları doğrultusunda işte burası MİT karargahıdır, işte burada bunlar bunlar yapılıyor şeklinde iddialar söz konusuydu. Ben de bunları haberleştirdim yani bir haber değeri gördüğüm için bunu haberleştirdim dedi

Lüzumu üzerine sanıktan haberle birlikte 30'a yakın da MİT binasının ve etrafının fotoğraflarının olması hususu soruldu (SEGBİS çözüm): İfademde de söylemişim ben zaten, yani emniyetteki ifademde de söylemişim yine onu tekrarlıyorum. Bu iddialar doğrultusunda bir haber yaptım ve yöre halkının iddiaları doğrultusunda buraya gitmek istedim, buraya götürdüler zaten. Buradan fotoğraflar çektim ben çünkü bir haber yapılırsa mesela bunun görseli de gerekiyor her şeyden önce ve bunun görselini çektim mesela. Az öncede söyledim yani bölgede bu bölge MİT karargahıdır ya da bununla ilgili önceden bir bilgi sahibi değildim yani. Orada yaşayan köylüler, yöre halkının böyle bir iddiası vardı. Ben de madem böyle bir iddia varsa bu bir haberdir haber değeri vardır ve yöre halkından bu bölgeye gitmek istedim açıkçası ve beni oraya götürdüler. Ben de gittim. Oranın fotoğraflarını çektim. Onların görüşlerini de aynı zamanda aldım. Madem böyle bir iddia varsa nasıl oluyor nasıl bitiyor bunu bir haber değeri olarak düşündüğüm için haberini yapmak istedim. Fotoğraflarını bu amaçla çektim zaten yani dedi.

Sanığa emniyette vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu (SEGBİS çözüm): Emniyetteki ifadem bana aittir ve katılıyorum ifademe. 3 tane 16 GB'lık hafıza kartı benim çantamda çıktığına dair söyleniyor ama çantam gözümün önünde arandı ve sadece fotoğraf makinem üzerinden

çıkan 32 GB'lık hafıza kartı bana aittir. 3 tane 16 GB'lık hafıza kartı bana ait değildir. Emniyette de zaten bunu kabul etmemiştim ve çantamdan zaten böyle bir hafıza kartları da çıkmamıştı. Bu kartlar Nuri arkadaşına ait. Kendisi de zaten kabul etmiş yani onun çantasından çıkmış. Bunun dışındaki kısımlar bana aittir kabul ediyorum. Efendim şunu az önce ben belirtmişim mesela örgüt üyelerinin Suriye'de çekilmiş fotoğrafları. Şimdi bir Suriye ile ilgili gelişmelerin haberlerini okuyorum ben ve bu haberler otomatikman bilgisayarın geçmişine zaten kaydediliyor. Bu fotoğraflar bana ait değildir ifademde zaten belirtmişim. Gidip de buralarda fotoğraf çekmiş değilim hep boyutuyla. Sadece okuduğum haberlerin görsellerini bilgisayarım geçmişine kaydediyor. Yani bu otomatikman kaydediliyor. Bütün bilgisayarlarda olan bir durum söz konusu. Bilgisayarın geçmişinden bu haberler alınıyor, fotoğrafları önüme konuluyor. Bu fotoğraflar nedir noktasında. Bana ait olan fotoğraflar değildir ki bakıldığında Suriye ülkesinde gerek YPG gerek DEAŞ gerek diğer örgütlere ilişkin binlerce basın yayın kuruluşu yüzlerce yaptığı haberler söz konusu. Bugün baktığımızda mesela bununla ilgili onlarca haberi görebiliyoruz. Her hangi bir siteyi açıp bakıldığında görülebiliyor zaten yani ve dolayısıyla bu yayınlanan haberleri okuyorum ben mesela. Bilgi sahibi edinmek için, dikkatimi çektiği için, gelişmeleri takip ettiğim için okuyorum. Çünkü ben bir gazeteciyim her şeyden önce ve gazetecilik refleksimi geliştirmek için binlerce haber okuyorum ve bunların içinde birkaç tanesini getirip koymuşlar. Bakıldığında mesela orada işte kadın haberleri de var, ekonomi haberleri de var, toplum yaşam haberleri de var, siyasi haberleri de var, meclisle ilgili işte cumhurbaşkanının başbakanın yaptığı açıklamalar da var bunları da okumuşum ben mesela ama sadece örgüt üyelerinin örgüt üyeleriyle ilgili yapılmış bir haber var ben bunu okumuşum bilgisayarın geçmişine kaydetmiş bu haber ve bunu alıp suç unsuru olarak önüme koymuşlar. Yani benim çektiğim bir fotoğraf bir söz konusu değil. Ayşe Deniz Karacagil açısından da yine aynı şekilde. Yani kendisini tanımam bilmem, bununla ilgili mesela kendisiyle ilgili yapılmış yüzlerce haber söz konusu ve bir dönem ülkede gündem olmuştu hep boyutuyla mesela. Yani özellikle gerek muhalif gazeteler, muhalif basın yayın kuruluşları, iktidara yakın gazeteler ya da ana akım medya olsun mesela bununla ilgili yaptığı yüzlerce haber söz konusu mesela. İşte Anadolu Ajansı gibi Doğan Haber Ajansı gibi İhlas Haber Ajansı gibi haber ajanslarının da yaptığı haberler söz konusu. Dolayısıyla benim tek yaptığım şey bununla ilgili bir gelişme var ben de o haberi alıp okumuşum yani. Bu haberde benim bilgisayarımın geçmişine kaydoluyor oradan kaynaklı benim bununla bir ilişkim olduğu iddia ediliyor. Böyle bir durum söz konusu değil. Devrim şehitleriyle ilgili fotoğraf mesela. İfademde de söylemişim bu fotoğraf bana ait bir fotoğraf değil benim çektiğim bir fotoğraf değil ancak 78liler girişimi derneğinin kongresinde çekilmiş bir fotoğraf olduğunu söylemişim mesela. Bu kongrede asılmış bir pankart söz konusu. Yani ben sadece gidip burada haber takip ediyorum. Yani bir sivil toplum kuruluşu ya da bir derneğin kongresinde astığı pankartın ne olup olmadığıyla ilgilenmiyorum inan sadece ilgilendiğim tek şey haber her boyutuyla. Bunun haberini de ben yapmamışım her şeyden önce onu söyleyebilirim mesela. Madem eğer bu suç unsuruysa o zaman kongre yapıldığında, ki yasal dernek bu, kongresi yapıldığında gerek il seçim kurulunda memurlar olsun gerek dernekler masasında memurları olsun buraya müdahale edilebilir diye daha kriminal bir işlem yapılabilirdi yani. Sonuç olarak bu pankartı oraya ben asmamışım bu haberi de ben yapmamışım ki bilgisayarımın olan fotoğraf kongre fotoğrafıdır bunu da ifademde belirttim dedi. Lüzumu üzerine sanıktan Murat Çiftçi adlı kişiyle olan Whatsapp konuşmaları soruldu (SEGBİS çözüm): Murat Çiftçi benim haber şefimdir. Urfa'da çalışan gazeteci arkadaşım aynı zamanda haber şefim dedi

Lüzumu üzerine sanıktan Murat Çiftçi ile aralarında geçen şanlı bayrağımız var mı sorusuna ilk bakacağımız şey şanlı bayrağımıza bakacağız yönündeki konuşması hususu soruldu: Efendim bu bir haber konuşmasıdır her boyutuyla mesela. Şanlı bayrağımız dediği şey Türk bayrağıdır. Şanlı bayrağımız dediği şeyin kendisi Türk bayrağı. Özellikle Karkamış tarafında biliyorsunuz Celabrus'ta uzun süre bir hareket gerçekleştirildi. DEAŞ'ın elindeydi şimdi Fırat Kalkanı grupları elinde. Ben bu bölgeye haber yapmak için zaten gitmiştim bu dönemde. Haber şefimde bunu söylerken aslında Türk bayrağını kast ediyor. Yani orada bayrağımız dalgalanıyor mu durum nedir, tamamen haber konuşmaları zaten bunlar yani ve bununla ilgili zaten kendisine söylemişim yani bir bakıyorum ne oluyor ne bitiyor noktasında. İlk bakacağım şeyde bu olacak demişim zaten yani. Orada kast edilen şeyin kendisi Türk bayrağıdır başka bir ya da her hangi bir örgütün flaması ya da bayrağı değil yani açıkçası. Söylenen şeyin kendisi oydu yani Türk bayrağı dedi.

Lüzumu üzerine sanıktan Dozdar Doğan Şimşek tarafından ele alınan yazının ne olduğu soruldu(SEGBİS çözüm): Şahsı yani ifademde de söylemişim. Şahsı tanımıyorum zaten. Telefonumda iddia edilen fotoğraf mesela ben emniyette özellikle bu fotoğrafın çekildiği tarihi soruyorum mesela bu tarih söylenmedi bana mesela. Çünkü gözaltına alınmadan 2 ay önce ben telefonumu satın almıştım yani Maraş Elbistan ile ilgili deniyor. Ben telefonumu İzmir'den satın almıştım ve tamamen sıfır bir telefon. Yani benim telefonumda böyle bir fotoğraf yoktu zaten. Yani bunu kabul etmedim zaten kişiyi de tanımıyorum zaten. İşte cezaeviyle ilgili bana gelen bir mektup söz konusu değil ya da cezaevinden gelen bir mektubun fotoğrafını falan da çekmedim ben onu şey yapabilirim. İfademde de bunu belirtmişim zaten. Kişiyi tanımıyorum. O kişinin bahsettiği şahısları da tanımıyorum. Bununla ilgili yaptığım bir haber de söz konusu değil yani her boyutuyla. Cezaeviyle ilgili yaptığım haberler var. Cezaevlerinde biraz dönem dönem işte gelen hak ihlalleriyle ilgili yaptığım haberler var. Gerek cezaevi müdürlüklerini arayıp ya da iddiaları sorduğum yaptığım buna benzer haberler söz konusu ama böyle bir haber yapmamışım ya da böyle bir şahısla görüşmemişim. Böyle bir şahsı tanımıyorum zaten. Hayatımda bir kere bile görmüş değilim ve fotoğrafı da ben çekmemişim. Telefonumda olduğu iddia ediliyor ama benim telefonumda böyle bir fotoğraf yok. İfademde de söylemişim ben zaten. Bana ait bir fotoğraf değil yani dedi.

Sanık savunmasının devamında (SEGBİS çözüm): 16 GB'lık hafıza kartlarından bahsetmişim ben. 16 GB'lık hafıza kartları bana ait değil. Benim sadece fotoğraf makinemden çıkan 32 GB'lık hafıza kartı var bir tane o zaten bana ait olan bir hafıza kartı. Çünkü makinemin içindeydi ama üç tane 16 GB'lık hafıza kartından bahsediliyor benim çantamdan çıktığı söyleniyor. Benim yanımda çantam arandı ve içinde 16 GB'lık hafıza kartları çıkmadı yani. Kendisi söyleniyor ama bana ait olan hafıza kartları değil yani dedi.

Sulh Ceza Hakimliğinde vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu (SEGBİS çözüm):Bir diyeceğim yoktur dedi.

Saniğa emniyette vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu (SEGBİS çözüm): Aynen tekrar ederim dedi.

Nüfus ve adli sicil kaydı okundu soruldu: Doğrudur bana aittir, dedi.

Saniğa dosyada bulunan diğer tüm belge ve evraklar okundu.

Sanıktan soruldu: Okunan kayıt ve belgelerden aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SANIK NURİ AKMAN SAVUNMASINDA (SEGBİS çözüm) : Ben şöyle başlayayım ben öncelikle üniversite öğrencisiyim. Daha önce yani dosyanın genelini ele aldığımızda Malatya hakkında açılan davalardan söz ediliyor. Ben daha önce Malatya'da siyaset bilimi ve kamu yönetimi bölümü okuyordum. Üniversiteyi kazandığımda da 17 yaşındaydım henüz 18 yaşına

girmemiştim. Şöyle belirteyim ben yaşanan toplumsal olaylara gelişmelere duyarlı şekilde hareket etmeye çalışıyordum. Daha 18 yaşına girmeden de Malatya'da üniversite içerisinde tamamen rektörlüğün izni dahilinde yapılan basın açıklamalarına katılmışım. O sürede henüz bir gazetecilik faaliyetim de yok. Katıldığımı bir kaç tane basın açıklaması olmuştu ve bunların tamamı legal sonrasında her hangi bir taşkınlığın yaşanmadığı, her hangi bir gözaltı durumunun olmadığı basın açıklamalarıydı. Bundan sonra işte geçen bir süre zarfında Malatya'da faaliyet yürüten bir öğrenci derneği vardı. Bu derneğin çatısı etrafında yürütülen bir soruşturma kapsamında bir dosya hazırlandı ve bu derneğin yönetiminde bulunan kişiler de o bahsettiğim basın açıklamalarına katıldıkları için haklarında bir iddianame hazırlandı. Ben de tamamen anayasal haklarımı kullanarak katıldığım o basın açıklamalarına katıldığım için o kişilerle aynı dosyada alınarak hakkımda dava açıldı. Ancak her hangi bir o bahsettiğim 3. Ağır Mahkemesindeki dosyadan bahsediyorum. Bir tutuklama gözaltı kararı falan çıkartılmadı hakkımda. Meslektaşlarınızla da o dönem yaptığım şifai görüşmelerde zaten beraat edeceğim söylenmişti. Onun sonrasında yine tamamen üniversitede siyaset bilimi okuyan öğrencilerin çıkardığı bir dergi söz konusuydu. Tırığın tamara diye dosyada geçiyor. Bunu da bizim üniversitede İnönü Üniversitesinde okuyan, siyaset bilimi okuyan öğrencilerin okuması için göndermişlerdi. Benim adıma PTT ile gönderilmiş derginin yeni sayısı. Daha önce hiç almamışım. İçinde ne yazıyor bilmiyorum. Poşetlenmiş bir şekilde PTT'den aldım ve dosyadan biraz durumundan şüphelenen yazıyor ama öyle değil. Ben daha kargodan poşeti aldığım gibi kargo bölümünde bulunan iki sivil polis üniversitedeki sivil polisler yanıma gelip benden poşeti aldılar. İlk onlar poşeti açtı, ilk onlar dergiyi açtı. İlk onlar okudu yani. Dergide ne yazıyor kim yazdı hiçbir bilgim yoktu. Yani her hangi bir suç şeyi varsa benden önce polisler okumuştular. Dergilere el koydular ve bunun şeyinde de hakkımda bir dava açıldı ki onda da yine belirteyim mahkeme başkanı her hangi bir şeyin olmadığı, daha önce dergi hakkında bir toplatma kararı olmadığı ortada zaten. Her hangi bir suç unsuru da yoktu. Beraat edeceğim yönünde şey bildirmiş yani okulunu oku demişti bana. Onun dışında yine sosyal medya paylaşımların nedeniyle yine aynı şekilde Malatya'da yürütülen bir soruşturma kapsamında orada okuduğum için. Ancak ben bu sefer Malatya'dan Dicle Üniversitesi'ne geçiş yapmışım Diyarbakır'dayken. Bir gözaltı kararı çıkarılıp tutuklandım. Dosyada 20'ye aşkın öğrenci var, üniversite öğrencisi vardı. Bunların hepsinde üniversite içerisinde taşlı sopalı eylemlere katıldığı, yine bir bombalı eylemde buldukları iddiaları varken benimde sosyal medyada paylaştığım birkaç, zaten iddianameler dosyaya gelmiş baktığınızda göreceksiniz, devam eden dosya ile ilgili hiçbir alakam, oradaki şahıslarla ilgili hiçbir alakam olmamasına rağmen soruşturma Malatya'dan yürütüldüğü için o kişilerle aynı dosyada yer alıp hakkımda dava açıldı ve ilk şeyde 6 ay tutuklu kaldıktan sonra ilk mahkemede serbest bırakıldım. Bizim mahkeme başkanı yine siyaset biliminden bir derse geldiği için de daha öncesinden tanıştığımız yargıç. Benimle beraber zaten birçok kişinin zaten dosya ile alakası olmadığını kendisi dile getirdi yani. Faruk Fidan, Hakan Fidan'ın amcasının oğlu oluyor MİT müsteşarı. Bizim derslere gelmişti daha önce ben Malatya'da okurken Faruk Fidan. Vanlı kendisi. Ailesi de yani şey şöyle anlatayım bilinen, ailelerimizin tanıştığı bir yargıç. Defalarca benimle ilgili hiçbir sorunu olmadığını belirtmiş zaten dosyada mevcut. Yine şöyle bir şey belirteyim dosyada yer alıyor. Ben önce Başbakanlık Basın Yayın Enformasyon Müdürlüğü tarafından Türkiye'de faaliyet yürüten 50 basın kuruluşunun çalışanlarıyla beraber askeri araçla Suriye topraklarına götürüldüm. Oraya Süleyman Şah türbesinin taşınma durumu vardı o dönemler haberdarsınızdır basında bayağı yer aldı. Anadolu Ajansından Doğan Haber Ajansından yani Türkiye'de faaliyet yürüten 50 basın yayın kuruluşunun çalışanları askerleriyle beraber oraya götürüldüm. Orada çektiğim fotoğraflar dosyada yer almış ya da

çektirdiğim fotoğraflar yer almış. Zaten burada başbakanlıktan şeylerde söz konusu. Dosyada yer aldı incerseniz görürsünüz. Benim dosyama yani şu anki dosyama daha önce bu şekildeki dosyalar konularak benim hakkımda sanki ben bir yaşa eriştikten sonra sürekli örgüt faaliyeti içerisinde hareket eden bir şahıs gibi bir algı yaratılmaya çalışılmış. Hatay'a da gelecek olursak. Başta da belirtmiştim. Ben üniversite öğrencisiyim, adalet bölümü okuyorum, hukuk eğitimi alıyorum. Hukuk eğitimi aldığım içinde Diyarbakır Adliyesi'nde 1 yıl kadar adliye muhabirliği yaptım, hukuk muhabirliği yaptım. Bu ve buna benzer yüzlerce dava takip ettim yani şu an arkamda bulunan meslektaşlarım gibi. Aslında ben hani aldığım hukuk eğitimi hem de takip ettiğim davalardan neyin suç olup neyin suç olmayacağına az çok yani hukuk bilgisine sahibim bunu belirtebilirim. Malatya'da Diyarbakır'da okulda bütünleme sınavlarım bitmişti o dönem yanlış hatırlamıyorsam benim emniyette biletimde dosya içerisine konulmuştu 8 Temmuz olarak hatırlıyorum. Emniyetteki ifademde onu söylemiştim. 8 Temmuzda bütünleme sınavlarım bittikten sonra hem 10-15 günlük bir gezi planlamıştım ancak param yoktu. Ajansta da Erdoğan'da belirtti ben öğrenci olduğum için çok faal bir şekilde çalışmak gibi bir imkanım olmuyor ancak adliyede bulduğum haberler veya çevreden bulduğum toplum yaşam haberlerini falan çalıştığım ajansa veririm. Haber merkezinden geçerse eğer bu haber başına bana ücret ödenir. Ben de gezmek istediğimi belirttim ajansa. Yani gönderebilecekleri örnek veriyorum Mersin'e Adana'ya işte buraya bir yere gönderirlerse gidebileceğimi hem gezebileceğimi hem orada olursa bir haber yazıp kendilerine vermek istediğimi belirttim. Onlarda Hatay'da Erdoğan Alayumat'ın olduğunu, Erdoğan ile de daha önce Diyarbakır'a gelmişti orada ayak üstü bir tanışmamız olmuştu. Kesinlikle hiçbir tanışıklığımız da yoktu öyle samimiyetimiz de yoktu. Erdoğan Alayumat'ın olduğunu burada yine hem gezebileceğimi, ben Mersin'e gitmeyi istiyordum daha doğrusu. Oradan Mersin'e de geçebileceğimi Adana'ya. Ancak burada Erdoğan'da bilgisayar, fotoğraf makinesi ve kameranın olduğu, teknik donanım açısından sıkıntı yaşamayacağımı, olursa onun makinesiyle yapabileceğimi söylediler. Ben de bu şekilde geldim. Gelmeden önce de ajansta yani götürebileceğim Erdoğan'a ya da gerekli olabilecek fotoğraf makinesi falan ne varsa sorduğumda bir şeyin gerekmediğini söylediler. Ben de o arada bana lazım olabilir diye ajans bilmiyorum ben ortamı sizin çalışma ortamınız böyle ama uzun bir masa olur, fotoğraf makineleri olur, not defterleri olur, hafıza kartları olur. Ben de işime yarayabileceğini düşünerekten bir not defteriyle hafıza kartları aldım ajanstan, çantamın gözüne koydum. Geldiğimde burada o defteri kesinlikle hiç çıkarmadım yani bunu söyleyebilirim belirtebilirim. Çünkü Erdoğan'da vardı yani. Kamera vardı, fotoğraf makinesi ve bilgisayar vardı. Kent merkezinde gezdik. Yani Erdoğan özellikle beni hem gezdirmek istedi doğrusu açıkçası hem de gezerken buranın tarihi bir yer olduğunu, toplumsal, toplum yaşam haberleri yapabileceğimi belirtmişti. Çarşısını falan gezdik özellikle burada turizmle ilgili bir haber yapmak istiyordum. Turizm İl Müdürlüğüne dosyaya el konulmuş whatsapp görüşmelerimiz falan ama onu koymamışlar her nedense. Turizm İl Müdürlüğü ile bir görüşmemiz vardı randevu talebimiz vardı ancak bize henüz dönmemişti yani konuşmuştuk. Başka başka böyle toplum yaşam haberleri, kentteki esnafın durumu ya da tarihi haberlerle ilgili yaptığımız görüşmeler, whatsapp görüşmeleri, çektiğim fotoğraflar var bir sürü. Bunların hiçbiri alınmamış dosyaya konulmamış. Ondan sonra ilçelere gittik. Sizlerde bu kentte yaşayan insanlar olarak yani ben taa Diyarbakır'da yaşarken bu kentin ne durumda olduğunu az çok tahmin yürütebiliyorum. Sınırın öbür tarafında yürüyen, devam eden bir savaş var. Yani bu A grubuyla B grubu fark etmiyor bir savaş var ve bu savaş burada sivil halkı nasıl etkiliyor. Ben yaşanan göçlerden bu tarafa düşen roketlerden, bombalardan Hatay'ın iyi bir şekilde etkilenmediğinden kötü yönde etkilendiğinden haberdarım zaten. Bu amaçla aslında böyle

bir haber yapmak istiyordum. Erdoğan'a bunu belirttim nereden yapılabilir çünkü kenti bilen birisiydi. Hayatımda ilk kez geldiğim bir kente. Reyhanlı olabilir, Hassa olabilir, Kırıkhan sınır hattındaki ilçelerden her hangi birisine gidersem yaptığım görüşmelerle istediğim bazı bir haber yapabileceğimi söyledi. Reyhanlı'ya gittik minibüsle. Ben hem minibüs şoförüyle görüştüm, gittiğimizde oradaki esnaflarla görüştüm. Yani ben çok samimi söylüyorum oradaki esnafın, Reyhanlı'da yaşayan yurttaşımızın dediği şey şu mesela şu derneği görebiliyor musun hemen karşısında kurulmuş bir dernek, Arapça tabelalı. Kapısında uzun sakallı, şalvar giyen yani bu televizyonda gördüğümüz radikal terör gruplarına mensup militanlar gibi giyinmiş şahıslar cirit atıyor. Bunlar kim diyorum, Reyhanlılı mu bunlar siz buralısınız tanıyor sunuz. Yok diyor, bunlar sınırın öbür tarafından geldi böyle bir dernek açtılar. Ben Arapça bilmediğim için soruyorum. Derneğin faaliyeti ne yönlü falan diyorum. Derneğin hemen önünde de plakasız arabalar duruyor. Yani bir gazetecilik refleksiyle incelenmesi gereken bir durum. Fotoğrafladım Erdoğan'da bulunan fotoğraf makinesiyle fotoğrafladım ve daha sonra buna ben somut bir şey bulamadım doğrusu. Bu yüzden yaptığım haberi ajansa göndermedim yani sınırın öbür tarafından gelen insanlar diyor esnaf ama belki olmayadabilir. Ben sadece esnaflarla yaptığım görüşmeler yine çay bahçesinde, kahvede bulduğum insanlarla yaptığım görüşmeler neticesinde sınırın öbür tarafında yaşanan çatışmaların, savaşın Reyhanlı ilçesine yönelik etkilerinin ne olduğunu anlatır bir izlenim haberi yazdım. Bunu da ajansa gönderdim ve yayınlanmadı da bu haber, kesinlikle hiçbir yerde yayınlanmadı. Daha sonra emniyetteki ifademde de söyledim. Buraya geldim doğrusu param da bitmişti. Geri de dönmem gerekiyordu artık. Erdoğan'da Antep, Urfa'ya gitmesi gerektiğini falan söylemiş. Yani hem gezmek hem bulursa haber yapabilmek amacıyla. İslahiye'de daha önce biber fabrikalarına gidip haber yaptığını. Biber fabrikalarında çalışan insanlara bilmiyorum daha önce denk geldiniz mi acı biber kırmızı olur, çok iyi fotoğraflar çekilebilecek bir mekan. Gitmeyi istedim. Bu amaçla İslahiye'ye gittiğimizde durumundan şüphelenen falan deniliyor da ben doğrusu şahsım adına şüphe çekecek her hangi bir davranışta bulunmadığımı belirtebilirim. Çarşı merkezine geldik, biraz dolaştık ve oraya gitmek için bir araba falan ayarlamak isterken belediye binasının hemen yanında gelen polisler ki şunu çok net söyleyebilirim tamamen hukuk dışı bir şekilde gözaltına aldılar. Ben oradaki polisle tartıştım hatta. Yani polis olduğunu bilmiyordum. Sivil giyimli kişiler üzerimize saldırdı yani. Ben belindeki silahtan polis olabileceğini düşündüm. Kendisine polis olup olmadığını sorduğumda işte niye böyle davrandığını sorduğumda işte canlı bomba olma ihtimalinize karşı biz böyle davrandık falan dedi. Emniyete çarşı karakoluna götürdüler. Ben burada fotoğraflar falan çıktı. Ben orada gerçekten telefonuma el konulmuştu, hakkımda hiçbir gözaltı kararı yoktu. Polisle bunun hukuksuz olduğunu anlattım. Avukat istedim ya da telefonumun bana geri verilmesini avukatımı aramam için. İstedğim için beni bir odaya aldılar 9-10 polis bayıltana kadar dövdüler yani. Dövdüler, sonra bu gidişle beni öldüreceksiniz diyorum yani niye dövüyorsunuz. Bir açıklamaları yok. Sadece kendilerini sinirlendirmişim. Ondan sonra ben Hatay'da bulunduğum o süre zarfında iki polis şehit edilmiş. Bana dedikleri şey şu bu iki polisi sen şehit ettin, bunu kabul edeceksin dediler. Ben hadi bütün suçlamalar amenna ama kesinlikle ve kesinlikle her hangi bir silah ya da silahlı eylem ya da insan canına kast kesinlikle yapabileceğim yeltenebileceğim bir durum değildir, kabullenebileceğim bir şey değildir en öncelikle. Bunu belirttim yani. Bana neyle geliyorsanız gelin ama bir insanın canına kast ile ben bunu kesinlikle kabul etmem karşıyım yani. Her hangi bir silahlı militarizme de karşıyım bunu belirttim. Bunun üzerine de fiziki şiddete maruz kaldım. Sonrasında da doktora götürüldüm. Hiçbir şekilde doktora gösterilmeden geri getirildim tekrar şeye. Yani yüzüm şişmişti. Kanlar içinde kalmıştım falan. Hiçbir şekilde

doktora gösterilmeden kaldım. Sonra buraya getirildim. Burada Hatay'da bulunan polis memurları kendisiyle alakası olmadığını, istiyorlarsa yani tekrardan bir doktor raporu alıncı şikayetçi olabileceğimi söylediler ama doktor raporu hiçbir şekilde alamadım. Durum bu yöndü. Yani ben şöyle bir şey dosyada daha önce Malatya'da bulunduğum anayasal haklarımı kullanarak katıldığım birkaç basın açıklamasında iddianamede yazıyor "katil devlet hesap verecek" yani beni tanıyanlar böyle bir slogan atmayacağını iyi bilir. Orada kamera kayıtları dosya zaten gönderilmiş buraya. Kendinizde incellerseniz benim o basın açıklamasında ne şekil durduğumu nerede durduğumu ve ne tür sloganlar attığım ya da atmadığım apaçık bir şekilde ortada. Hiçbir şekilde böyle Nuri Akman için sanki bir gençlik yaşından sonra her hangi bir yetişkinliğe eriştikten sonra tamamen örgütsel faaliyet yürüten bir şahıs algısı yaratmak için önceki dosyalar toplanmış konulmuş. Sonra Nuri Hatay'a geldi. Hatay'da da bir gözaltı durumu oldu İslahiye'de. Bilgisayarda falanca falanca yerlerin fotoğrafları çıktı, o zaman bu örgüt üyesidir, casusluk yapmak için geldi denilerek bir iddianame hazırlanmış. Ben buradan yani gelmeden önce Osmaniye'de üniversite arkadaşım var yanına gitmek istiyordum doğrusu. Mesela orada da bir gözaltı durumum olduğu zaman o zaman şey derler Malatya'da örgüt üyesiydi burada casusluk yaptı geldi Osmaniye'de o zaman kendini patlatacak diye bir dosya hazırladılar. Yani tamamen bir algı durumu söz konusu. Kabul etmiyorum sayın başkan. Ben başta da belirttim. Yüzlerce bu şekil dava takip ettim ve hukuk eğitimi alan bir insanım. Neyin suç olup neyin suç olmayacağını az çok hukuki bilgiye sahibim. Kesinlikle böyle bir şeye yeltenecek biri değilim. Bir diğeri ben daha önce cezaevinde kaldığım için de kesinlikle bir daha böyle bir duruma düşmemek için ekstra bir gayret sarf ederim yani. Ben bu ağır suçlamalar karşısında gerçekten şaşkınım. Erdoğan Alayumat'da belirtti. Ben öncelikle gazetecilik faaliyeti ve gezmek için buraya geldim ve nelerle karşılaştım. Bilmiyorum yani dosya zaten şey. Erdoğan belirtmişti üç tane hafıza kartı durumu var. Oradan ne fotoğraflar var içinde inanın henüzde bilmiyorum. Ben iddianamenin yazılış şeklini okudum. Dosyaya ulaşma imkanım olmadı. Avukat Adana'da ben Diyarbakır'da. Hem okul nedeniyle pek iyi inceleme şansım olmadı. O fotoğraflar her ne çıkmışsa bilmiyorum ama benimle alakası yok. Direk ajanstan aldığım hafıza kartlarıydı. Şahsıma ait değil ajansa ait hafıza kartları. Mesela ben kullanırım, işim bittiği zaman yerine bırakırım. Başka biri alır gider. Genelde haber ajanslarında basın merkezlerinde böyle yürür fotoğraf makineleri herkese, bilgisayarlar falan. Bir şeyde de benim hakkımda şey var bir not defteri olduğu, not defteri içerisinde de kroki olduğu. Yani ilk kroki denildiği zaman ben şaşırımdım. Çünkü ben o şeyi boş biliyordum not defterini. Bana gösterilmesini istedim emniyette gösterildi. Bilmiyorum fotoğrafı mevcut mu değil mi, orada Lice isimlerini çok iyi şu an hatırlamıyorum ama iki üç tane köy ismi yazılmış duvar örülüyor. Altına da bir iletişim numarası var. Buna kroki denilmiş. Bana ilk gösterildiğinde orada işte bir karalama falan yapılmış. Belli ki yazan her kimse şey almış. Bu zaten apaçık ortada. Ajanstan aldığım not defteri, bir tane muhabir artık kimse çalışan ajansta çalışan. O bölgede bir haber istihbaratı almıştır. Bir iletişim numarası almıştır oraya. Diyelim ki bu bir krokidir. Yani orada bir adres belli. Altında hemen telefon numarası yazıyor. Orada neyin olduğu o adreste, o telefon numarasının kime ait olduğu çok kolay bulunabilecek bir şey ama bu atlanmış dosyaya bu şeklide. Dedim ya başkanım bir algı yaratmak için konulmuş. Bir diğeri şey, yüzleri kapalı tanınmayacak şekilde arkadan çekilmiş bir fotoğrafta kapısı açık bir ambulans fotoğrafının olduğu belirtiliyor benim telefonumda mı hafıza kartta mı çok emin değilim ve bu fotoğrafı tanımlarken de şöyle denilmiş kentimizdeki şehidin şehit edildiği tarihte aynı tarihli diye yazılmış. Yani ona göre biz giderken o gün bambaşka yerlerde bilmem neler olmuştu. Yani o fotoğraf nasıl bir mantıkla bu ona ithafen konulmuş gerçekten anlayamıyorum, algılayamıyorum. Yani o fotoğrafın tam olarak neresi

olduğunu bilmiyorum, hatırlamıyorum. Telefonumda bulunmuş herhalde. Muhtemelen whatsapp atılan bir fotoğraftır. Bu da yani yolda geçen bizim örnek veriyorum öğrenci arkadaşlarımız olur, sosyal çevreden tanıdığım insanlar. Şu an arkamda bulunan meslektaşlarımda keza tanıdığım insanlar yolda herhangi bir haberle karşılaştıkları zaman imkanları varsa fotoğraflarlar bize atarlar yani. Burada bu oldu, belki işine yarar sonuçta biz buradan ekmek kazanıyoruz. Bu da muhtemelen o amaçla bize gönderilmiş bir şeydir ama bir fotoğrafın nerede ve nasıl çekildiği de çok kolay yani bulunabilir. Her fotoğrafın bir kimliği vardır. O kimlikten Google'dan dahi arattığın zaman ilk hangi sitede yayınlandığı dahi ortaya çıkar. İddia makamı bunu yapmaya bile gerek duymadan iki polisimin şehit edildiği tarih ile aynı fotoğrafın bana gönderildiğini dedi.

Lüzumu üzerine sanıktan Dell marka 9HZS662 seri numaralı laptopun kime ait olduğu soruldu (SEGBİS çözüm): Benim herhangi teknik malzemem yoktu. Sırt çantamla geldim, elbiselerimle buraya geldim. Yani Erdoğan kullanıyordu, şahsına mı ait, ajansın kendisine verdiği bilgisayar mı onu bilmiyorum. Kendisi bana ait diyor. Bende Apple iPhone 6 telefon vardı dedi.

Lüzumu üzerine sanıktan DİHA ile ilişkisinin ne olduğu soruldu (SEGBİS çözüm): Deminde bahsettim ben Malatya'da okurken ikinci sınıfta ara ara böyle çok nadiren de olsa haberler atar bu haber karşılığında bir ücret alırdım. Sonrasında ben Diyarbakır'a geçiş yaptıktan sonra Diyarbakır'da adalet bölümüne geçtikten sonra burada adliye muhabirliği yapmaya başladım. O zaman Dicle Haber Ajansı'nda değil Dİ Haber Ajansı'na. Dicle Haber Ajansı daha öncedendi kapandı KHK ile. Ayrı kurumlar. Ben orada yaptığım işte adliyedeki haberleri falan ajansa satar karşılığında bir ücret alırdım. Kapatılan Dicle Haber Ajansı. Bu diğeri Di Medya yanılmıyorsa açık şeyi ama Di Haber diye bilinir dedi.

Lüzumu üzerine sanıktan Dicle Haber Ajansı ile ilişkisinin ne olduğu, işçi işveren ilişkisinin olup olmadığı soruldu (SEGBİS çözüm): Daha önce dediğim gibi belli bir ücret karşılığında denk geldiğim haberleri gönderirdim. İşçi işveren ilişkisi şey değil sadece bir anlaşma yapılırken örnek veriyorum görüntülü haber için bir miktar belirlenir, fotoğraflı haber için bir miktar, görüntüsüz fotoğrafsız haber için bir miktar belirlenir. Bu tarz bir ilişkidir. Aramızda bir sözleşme, personel ilişkisi yok. Di Haberle de aynı şekilde. Ben öğrenci olduğum için çok böyle tamamıyla gazetecilik yapabilen birisi değilim. Okul engel oluyor şu aşamada dedi.

Lüzumu üzerine sanıktan Erdoğan ile nasıl, nerede buluştukları soruldu (SEGBİS çözüm): Ben Diyarbakır'da daha önce görmüştüm bir kere ajansta yine ajans şeyinde. Ayak üstü bir tanışıklığımız vardı. Ajans haber merkezinin yönlendirmesiyle geldim. Telefon numarasını aldım ajanstan. İşte şu saatte geleceğimi falan. Ben gece bindim. Sabaha doğru buraya vardım. Vardığımda beni aldı ve kız arkadaşının evinde kalıyordu bu üniversite tarafında bir yerde Antakya'da. Hatta iddianamede sık sık kentimize geldiği, sol bilmem neye müzahir kişilerle aynı evlerde kaldığı falan yazılıyor ama hayatımda ilk kez buraya geldim ve tanışım tek kişinin yanında kaldım o da telefon numarasını alarak geldim. Daha önce hiçbir şekilde Antakya'ya veya herhangi bir ilçesine gelmedim ve burada tanıdığım hiç kimsede yok yani. Dediğim gibi sayın başkanı bir algı yaratmak için her yerden tutulmuş eklenmiş dosyaya dedi.

Sanık savunmasının devamında: haftada üç gün adli kontrolüm var. Yani ailem Şırnak'da ben Diyarbakır'da. Bazen gitmeye çalışıyorum ama arada bir günlük bir süre olduğu için gidip gelme gibi bir durum yok. Okul ders saatlerinden sonra akşama doğru gitmek zorunda kalıyorum. Hani mümkünse kaldırılmasını değilse daha şey bir güne haftada bir gün ya da iki gün şeye karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanığa emniyette vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu (SEGBİS çözüm): Aynı şekilde kabul ediyorum dedi. .

Sulh Ceza Hakimliğinde vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu (SEGBİS çözüm): Aynı şekilde tekrar ederim dedi.

Nüfus ve adli sicil kaydı okundu soruldu: Doğrudur bana aittir, dedi.

Sanığa dosyada bulunan diğer tüm belge ve evraklar okundu.

Sanıktan soruldu: Okunan kayıt ve belgelerden aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

Sanıklar müdafii Av. Tugay Bek'ten soruldu(SEGBİS çözüm): Müvekkilin savunmalarına katılıyoruz ancak iddianamede de bahsi geçen soruşturma safhasında ve az önce savunmasında da bahsi geçen müvekkilin Erdoğan'ın savunmasında bir taş ocakları haberi geçiyordu. Bu taş ocakları haberi İskenderun çevre derneği başkanı Ercüment Kimyon ile bir haber yapılmış. Ercüment Kimyon duruşma salonunun dışında hazır. Biz bu hususa dair onunda tanıklığına başvurulmasını talep ediyoruz. Tanık olarak çağrılısın. Tanık beyan alındıktan sonra bilara ayrıca ayrıntılı beyanda bulunacağız. İddianame diyor ki efendim orada bir taş ocakları varmış. Olay şu ele geçen bir fotoğraf var. Fotoğraf üzerinden iddia makamı hayal gücünü kullanmış demiş ki bir fotoğraf var. Bu fotoğraf maden ocakları. Bu maden ocağı taş ocağını örgüt militanları hedef gösteriyor. Maden ocağı taş ocağıysa burada bir de dinamit vardır. Bu dinamiti de alır örgüte alır veya bir yerde patlatır gibi bir iddiada bulunmuş ama müvekkil de diyor ki orada bir çevre sorunu vardı. Bu çevre sorunu üzerine ben muhtelif yerlerle görüşüm. Görüşüğüm kişilerden birisi de Ercüment Kimyon'du. Fotoğrafın çekilme amacı da budur. Şimdi Ercüment Kimyon ile bunu sorarsak orada bir maden sahasının taş ocağı sahasının çevreye verdiği bir sorun var mı, buna ilişkin kamuoyuna, basına yansıtma çabası olmuş mu derneğin. Kendisiyle müvekkilimiz bu yönde bir röportaj yapmış mı. Şayet böyle bir röportaj yapılmışsa müvekkilin çekmiş olduğu fotoğraf kendi savunmasında da belirttiği gibi haber yapmak maksadıyla çekilmiş bir fotoğraf olacak ama bu hiç yapılmamış gibi bir fotoğraf varsa dinamit var, dinamit varsa maden ocağı ve buradan patlama çıkar, örgüt çıkar gibi bir hayal mahsulü bir iddia ile karşı karşıyayız.

Erdoğan Alayumat hakkında diye başlayan bölümde bu husus belirtilmiş işte maden ocaklarının fotoğrafının çekildiği bu maden ocağının fotoğrafının, o maden ocaklarının örgüt hedefi gösterildiği ayrıca maden ocaklarında dinamit olduğu, dinamitlerin de oradan alınarak bir delillendirilmemiş bir iddia mevcut. Bizde diyoruz ki müvekkil evet bir fotoğraf çekmiş çünkü orada bir çevre problemi var. Çünkü Ercüment Kimyon ile buna ilişkin görüşmüş dedi Tanık Ercüment Kimyon huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

TANIK ERCÜMENT KİMYON, İzzet ve Raciye oğlu, 10/07/1958 d.lu, Savaş Mah.

Mareşalçakmak cad. No:12/5 İskenderun/HATAY adresinde ikamet eder. TC:25642847592

Sanık Nuri Akman'ı tanır, engel hali yok, Tanığa CMK.nun 53.maddesi gereğince görevinin önemi anlatıldı. CMK 48. maddesi gereğince kendisi ve yakınları aleyhine sorulan sorulara cevap vermekten çekinebileceği bildirildi.

SORULDU: Ben tanıklığın önemini anladım, bildiğimi dosdoğru söyleyeceğim, yapacağım tanıklık için tazminat istemiyorum demesi üzerine usulen yemini yaptırıldı.

CMK.nun 59/1 maddesi uyarınca hakkında tanıklık yapacağı olayla ilgili olarak kendisine bilgi verildi, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istendi;

TANIK ERCÜMENT KİMYON BEYANINDA: ben halen İskenderun Çevre Koruma Derneği Başkan Yardımcısıyım, derneğimizin faaliyetleri sırasında çevre sorunlarına duyarlı olmak amacıyla imar, çevre kirliliği gibi hususlarda zaman zaman basın açıklaması yaparız, İskenderun'da derneğimiz ve şahsım kamuoyunda herkes tarafından bilinir, sanık Erdoğan Alayumat da bu nedenle taş ocakları, İskenderun körfezindeki sanayi atıkları, termik santralin

çevreye verdiği zararlarla ilgili benimle röportaj yapmıştı, ancak hangi tarihte röportaj yaptığımı hatırlamıyorum, sanık Erdoğan'la hem kendi ofisimde hem de röportaja konu maden ocağına giderek sahada da röportaj yapmıştım, röportaj sırasında sanığın fotoğraf çektiğini video kaydı yaptığını hatırlıyorum, sanığın Yarıkkaya'daki taş ocağını ve Sarisekideki maden ocağının görüntülerini aldığını biliyorum, ayrıca aynı konularda başka basın mensupları ile de röportaj yapmıştım, sanık Nuri Akman'la bu süreçte herhangi bir münasebetim olmadı, bilgim görgüm bundan ibarettir, dedi.

Önceki beyanı olmadığından okunamadı.

Sanık Erdoğan Alayumat'tan tanık beyanına karşı diyecekleri soruldu: tanık beyanına bir diyeceğim yoktur, dedi.

Sanıklar müdafii Av. Tugay Bek'ten soruldu (SEGBİS çözüm): Antakya'ya getirilmiş ve sonrasında da müvekkillerden Erdoğan tutuklanmış. Müvekkiller ilk aşamadan itibaren burada bulunmalarının tek gayesinin gazetecilik ve haber olduğunu belirtmiş. Her iki müvekkilde geçimlerini bu suretle sağladıklarını. Tutuksuz olan müvekkil öğrenci olduğunu ama bu şekilde harçlığını çıkarttığını, haber başı, parça başı ücret aldıklarını belirtmişler ve pek çok haber yaptıklarını yani sosyal alana ilişkin haberler yaptıklarını, çevreye ilişkin haber yaptıklarını, göçe ilişkin haber yaptıklarını, sınırdaki çatışma alanlarına ilişkin haber yaptıklarını, göçün Antakya ve ilçelerindeki yarattığı sıkıntılara ilişkin haberler yaptıklarını belirtmiş. Ancak iddia makamı tutuklandıkları andaki iddia da bu. Örgüt üyeliği ve ajanlık gibi bir suçlamayla karşı karşıya bırakmış müvekkilleri. Oysa buna ilişkin bir dosya içerisinde herhangi somutlaşmış bir delil göremiyoruz. Yani örgüt üyeliği suçuna ilişkin müvekkiller hakkında ne tür bir somut delil var. Şimdi iddia makamı bunu somutlamaya çalışmış. Bu iddianame 4 ayda çıktı ancak bakıldığında hukuki bir noysondan da yoksun olduğunu biz görüyoruz. Ne diyor Erdoğan Alayumat hakkındaki iddia diyor ki Antakya'da sabit ikametgahı yok, geçici konutlarda kalır, sol kesime müzahir arkadaşlarının yanında oturur. Yani sol kesim hukuki bir kavram mıdır, sol kesim bir suç mudur. Örneğin Hatay Büyükşehir Belediye başkanı Cumhuriyet Halk Partisi'nden belediye başkanı olması sebebiyle bir sol kesim midir. O zaman bununla ilişkide olmak bir suç mudur ya da sanıklar sol kesim diye tabir edilen, bu bir suçlama gibi sanki sol kesim olmak da, iddia makamı sağ kesim mi oluyor. Yani böyle bir karşılaştırma olabilir mi. Yani bu hukuki bir dil değil. Türk Ceza Kanununda böyle bir suç yok. Yani solculuk, sol kesimden olmak gibi bir suç yok. Ancak herhalde kafasının içerisindeki, bilinçaltındaki hususlar böyle kaleme dökülüyor, böyle satırlarda yer buluyor. Biz son derece tehlikeli buluyoruz ve aslında bu iddianamenin kendisi bir suç duyurusuna konu olabilir. Bakın maddi gerçeklerle uyuşmayan iddialarda bulunuyor. Diyor ki iddia makamı Erdoğan Alayumat üniversite yıllarında örgüt içerisinde faaliyette bulunmuş, sonrasında da mezun olduktan sonra da yine örgütle bağlantılı olan bu haber ajansında çalışmaya başlamış. Sadece iddianamenin devamına geldiğinde dahi Erdoğan Alayumat'ın kendi beyanı diyor ki ben ilkokul 4.sınıftan terkim. Yani ilkokul 4. Sınıftan terk olan birisinin üniversite yıllarında bir örgütsel faaliyetinin varlığından bahsediyoruz. İddia makamını bu yönde bilgilendiren kim; terörle mücadele birimi, istihbarat birimi. Ele geçirdiğimiz bu gazeteci aslında gazeteci değil bir örgüt militanı, aslında bir ajan. Bunu ispatlamaya çalışıyor emniyet ve iddia makamı ve burada maddi gerçeğe de aykırı bir bilgi sunuyor. Yani iddia ile de kalmıyor. Yani biz bu iddianın doğruluğu yanlışlığı değil buradaki vakianın kendisi yanlış. Yani müvekkil ilkokul 4.sınıftan mezun, terk. Yani dolayısıyla bu örgüt bağı kurma çabası içerisinde bir aciziyet yaşayan iddia makamı bize göre böyle maddi gerçeği de çarpıtmak durumunda kalmış. Yine devamında müvekkilin üzerinde birtakım şeyler ele geçmiş, materyaller ele geçmiş. Bunların hepsinin çözümü yapılmış. Müvekkil izah etti. Yakalandığında üzerindeki bütün eşyalara el

konulmuş. Bilgisayara el konulmuş, not defterine el konulmuş, telefonuna el konulmuş hepsinin çözümü yapılmış ve müvekkile deniliyor ki ajanlık faaliyetinde bulunuyorsun tüm bunun içerisindeki materyaller bir ajanlık faaliyetinin ürünü ama bir ajanlık faaliyetinin bir de alıcısı olması gerekir dimi. Yani akıl yolu bize onu gösteriyor. Bunun bir alıcısı yani bir transferinin söz konusu olması gerekir, elde edilen bilgilerin. Peki müvekkilin bilgisayarı yani dolayısıyla e-mail yazışmaları emniyetin elinde, iddia makamının elinde telefonu, whatsapp yazışmaları yine iddia makamının elinde. Peki bu bilgiler nasıl bir kanaldan örgüte ulaşmış, örgütte kimin eline ulaşmış, buna dair de dosya içerisinde en ufak bir kanıt konulabilmiş değil. Tamamen hayal mahsulü bir iddianame. Yani suçlama çok ağır, inanılır gibi değil örgüt üyeliği ve ajanlık faaliyeti ama bunu delillendirmeye gelince ortada bir şey yok. Yani iddia makamı şunu da diyebilirdi yakalanmalarına yakın tarihte Hatay'da işlenen üç cinayetten bu sanıklar sorumludur dese iddianın ağırlığı itibariyle yine tutuklanmalarına hükmedilebilir. Delillendirme gereği duyulmuyor nasılsa. Nasıl olsa delil yok. Aynı şey, yani üç cinayetin sorumlusu bu sanıklar olması ihtimaliyle bu sanıkların ajanlık faaliyetinde bulunmaları ve örgütsel bir faaliyette bulunma ihtimalleri hemen hemen eş değer bir konu. Biraz önce tanıştığımızı dinlettik. Elde bir fotoğraf, bir maden sahasının fotoğrafı. Gerisi iddia makamının hayal gücüne kalmış. İddia makamı buradan hayal kuruyor diyor ki bir fotoğraf varsa bu fotoğraf maden sahası, o dağların hemen arkasında örgüt militanları var. O halde fotoğraf çekilmişse örgüt militanlarına haber gidiyordur, oraya hedef gösteriyordur, taş ocaklarında dinamit kullanılır. Dinamiti bunlar alacaktır. Bunu da patlamada kullanacaktır. Eee bunun bir delili var mı dosya içerisinde, nereden bu sonuca vardık. En ufak bir şey yok. En ufak bir delillendirme çabası yok. En son bölüm efendim en trajik bölüm. Genel değerlendirme diye bir bölüm var. Ben burayı okuduğumda aslında bir art niyetten öte şu sonuca varmıştım herhalde iddia makamı, iddianameyi düzenleyen savcılık başka bir daha önce düzenlemiş olduğu bir iddianame üzerinde çalışırken, kopyala yapıştır yaparken yanlışlıkla bunu burada bırakmış. Yani bu bölüm burada kalmış olmalı. Başka bir izahı yok. Ne diyor bu bölümde ölen örgüt mensuplarına şehit olarak hitap edilmesi adıyla bir başlık var. Buradan bakıldığında sanki sanıkların böyle bir faaliyeti varmış gibi sanıyor. Peki soru şu nerede, kime, ne zaman, hangi olayda. Var mı dosya içerisinde bir şey, vakia olarak var mı yok. Diyor ki örgüt mensuplarının cenazelerini kaldırmak, defnetmek, onları örgütsel bir gösteriye malzeme yapmak diye bir iddia var. Peki genel değerlendirme bölümünde bu varda sanıklar yönünden yine aynı soruyu soralım. Nerede, ne zaman, hangi örgüt militanının, hangi tarihte böyle bir cenazesini kaldırmışlar, örgütsel faaliyette bulunmuşlar. Yani buna ilişkin de dosya içerisinde bir delil yok. Yani bir suçlama. Burada alt alta yapılmış. Örgüte müzahir yapılan basın açıklamaları ve örgütlere katılmak. Hangisine katılmış müvekkiller, hangi eyleme katılmış, hangisinde bulunmuş, orada bir örgütsel propaganda yapmış. Örgüte müzahir faaliyetlerde bulunmak gibi genel bir iddia söz konusu. Örgüte önem atfeden günlerde eylem ve etkinlikleri düzenlemek, katılmak. Peki Erdoğan Alayumat ve huzurda bulunan diğer sanık. Hangi tarihte hangi eyleme katılmış. Buna ilişkin de dosyada bir kanıt yok. Eğer bahsi geçen, huzurda bulunan tutuksuz sanığın incelenen daha önceki yargılamalarına ilişkin dosyalardan ibaretse ona ilişkin iddialar zaten o dosyalar içerisinde görülmektedir. Tutuklu olan müvekkil yönünden bu iddialara dair en ufak bir somut delil ortaya konulmuş değil. Yani kısaca bizim söylemek istediğimiz şu; yani bu gazetecilerin burada yürütmüş olduğu faaliyetlerinden burada dolaşmalarından, haber yapma çabalarından yerel birimler, emniyet bir rahatsızlık duymuş, huzursuzluk duymuş ve bunların tutuklanmaları gerektiğini düşünmüş. Ancak bir delil bulamamış, yakalamış, ne görmüş işte fotoğraflar, MIT'in karargahı, yol boyunda duvarlar ee bunlar varsa o zaman bunlar örgütsel bir faaliyet içerisinde. Sadece bugünkü

gazetelere baksak efendim. Bugünkü gazetelerde tamamında yol boyu giden işte askeri konvoylar, sınır hatlarında örülen duvarlar, askeri hareketlilikler yine o dönem bunların hepsi müvekkil diyor ya böyle bir söylenti vardı, yereldeki insanlar böyle bir şey diyordu bende bunda haber değeri gördüm diyor. Neymiş haber değeri gördüğü husus; MİT'in olduğu düşünülen, ayrıca bu husus da netleşmemiş efendim, MİT'in olduğu düşünülen diyoruz halen. O binanın MİT'e ait olup olmadığını da bilmiyoruz. Yani o fotoğrafın çekilmesinin bir suç olup olmadığını kanıtlamak için o binanın öncelikle MİT'in binası olması gerekir. Dosya içerisinde MİT'e ait olduğuna dair bir şey yok. Müvekkil çevredeki böyle bir söylentiden yola çıkarak haber yapmış. Yani o zaman bunlar bir söylentiymiş. MİT birtakım milisleri, Suriye kökenli milisleri Türkiye'de eğitiyormuş, lojistik destek sunuyormuş, daha sonra onları oraya savaşa gönderiyormuş. Onlar o tarihte bir söylentiydi ama artık son 15 gündür neyse ki artık bunlar övünülecek konular yani ülkemiz açısından. Bunları bir övgü malzemesi olarak sunuyoruz değil mi, yani bunlar artık Kuvay-i Milliye deniyor. Bu örgütlenen Suriye içerisinde gönderilen ekipler artık gizli saklı değil, bunlar yapıyormuş ve buna ilişkin haberler şimdi herkes yapıyor. Aslında müvekkilin o tarihte yapmış olduğu haber şimdinin belki sinyalleri olabilecek haber, son derece değerli bir haber yapmış. Başkaca haberlerde yapıldı. Örneğin daha bu işler başlamadan önce yani son şu Afrin meselesi başlamadan önce İyi Parti genel başkanı Meral Akşener şöyle bir açıklama yaptı; Türkiye'nin muhtelif kentlerinde istihbarat örgütü tarafından siviller kamplarda eğitiliyor diye bir açıklama yaptı. Şimdi iyi parti genel başkanı bu açıklamayı yapmış olması sebebiyle neyle suçlamak gerekiyor. Ajanlıkla mı suçlayacağız, örgüt üyeliğiyle mi suçlayacağız nereye koyacağız. Varsayalım ki o bina MİT'in binası, çevrede bulunan herkes diyor ki bu bina MİT'in binası, köylüye soruyorsun MİT'in binası, şehirlíye soruyorsun MİT'in binası, gazeteci de diyor ki MİT'in binası ben bir fotoğrafını çekeyim. Dışarıdan yani herkesin görebileceği bir açıyla. Yoldan geçenin gördüğü bir şeyi çekiyor. Yani aleni olan bir şeyi çekiyor. Şöyle olsa duvardan gizlice girdi, içeriye sızdı, bilinmeyen çıplak gözle görülmeyen dışarıdan fark edilmeyen bir şeyin fotoğrafını çekti çıktı ve bunu bir yere servis etti desek hadi bu bir gizli olan devlet sırrının deşifre edilmesi olabilir. Yoldan geçen arabaların gördüğü ve herkesin MİT'in binası diye gösterdiği bir yeri müvekkil de haa MİT'in binası mı burada da örgüt militanları mı eğitiliyormuş, bunun da haber değeri varmış diye fotoğrafını çekmiş bunu da gazetesine haber yapmış. Bugün herkesin haber yaptığı bir konu bu. Uluslararası basın da dahil olmak üzere herkesin haber yaptığı bir konu. Nereden bakılırsa bakılsın bu olayda müvekkilin eyleminin tamamen gazetecilik faaliyeti olduğu, gazetecilik refleksiyle hareket ettiği, haber değeri taşıyan her şeyin peşinde koştuğu; çevre sorunuyla ilgilendi, sosyal problemlerle ilgilendi, göç sorunuyla ilgilendi. Hatay denilince de akla gelen Suriye meselesiyle ilgilendiği görülüyor. Dosya içerisindeki bazı fotoğraflar sadece efendim iddianameden de bu anlaşılıyor aslında. Müvekkilin bilgisayarında ele geçirildiği söyleniyor. Yani şu cep telefonu ile herhangi bir habere girdiğimizde biz o haber bizim telefonumuzun, akıllı telefonumuzun ya da bilgisayarımızın ön belleğinde yer buluyor, hafızasında yer buluyor. Gördüğümüz fotoğraflar orada kayıtlı. Dolayısıyla o fotoğrafın o bilgisayarda olmuş olması o fotoğrafın müvekkil tarafından çekildiği, müvekkilin bir eylemi olduğu anlamına gelmez. Müvekkil bir haberci olarak başkaca bir haberleri izlemiş, takip etmiş. Aynı zamanda müvekkil kullanmış olduğu bazı haberlere internet ortamından fotoğraflar bulmuş. Nedir sınır hattında uzanan işte duvar, büyük beton duvara ilişkin fotoğrafı internet ortamına girmiş bulmuş. Haber yapmış, işte askeri konvoyların gidişine ilişkin internet ortamına girmiş, oradan bir fotoğraf indirmiş, kendi haberini oraya monte etmiş, çalışmış olduğu haber sitesine göndermiş. Yani bu o fotoğraflar müvekkilin mahsulü fotoğraflar değil. Aynı zamanda birtakım fotoğrafların drone tarafından çekildiği söyleniyor.

Müvekkil ele geçtiğinde, yakalandığında, üzerinde evinde yapılan aramada bir drone ele geçmiş değil. Müvekkilin drone kullandığına dair her hangi bir delil yok. O drone diye tarif edilen fotoğraflar internet ortamında başkaca kişiler tarafından çekilmiş ancak müvekkilin ilgisini çekip haberlerinde kullanmaya çalıştığı fotoğraflar. Müvekkilim drone sahibi değil, drone kullanması da söz konusu değil. Efendim bu fotoğrafları müvekkil internet ortamında bulduğunu, görüntüleri internette müvekkil indirmiş. Yani internet ortamında bu fotoğrafların var olduğu müvekkil haberine fotoğraf desteği sağlamak üzerine internet arama motorlarından bu fotoğrafı aradığında uygun gördüğü, tercih ettiği fotoğraflardan birilerinin de bunlar olduğunu ve bunları kullandığını söylüyor. Yani bunları kendisinin çekmediğini söylüyor. Biraz önce tutuksuz sanık da belirtti aslında bu fotoğrafların ortamda internet ortamında aranması halinde ilk internet ortamına o fotoğrafları kimin servis ettiği zaten görülebiliyor. Tespit edilebiliyor. Bu fotoğrafların müvekkile ait olmadığını da tespit etmek çok zor değil, gayet mümkün. Şimdi efendim bu müvekkiller neden tutuklu. Yani bunca soyut iddia olmasına rağmen bu kadar ağır bir suçlamayla neden tutuklu. Ne yazık ki ülkemizde genel bi sonu yani biz Türkiye'de gazeteci tutuklamaları yönünden dünya birincisiyiz, bunu kimseye bırakmıyoruz. Müvekkil de gazeteci ama soracak olursa bizde gazeteci tutuklu yok deniyor. Tutuklu olanlar kim bunlar terör örgütü üyesi deniyor ama gazetecilik faaliyeti içerisinde tutukluyorsun fotoğraf makinesine el koyuyorsun, bilgisayarına el koyuyorsun, not defterine el koyuyorsun sonra diyorsun ki bunun içerisinde örgütsel dokümanlar var. Bunu bir gazetecilik faaliyeti olarak görülmüyor ne yazık ki idare. Oysa faaliyetin kendisi bir gazetecilik faaliyetidir. Muhabirlik faaliyetidir. Muhabirler, gazeteciler haber değeri olan her şeyin peşine koşar. Devlet gizli saklı işler yapıyorsa, yapmışsa muhabirler bunu görüntülerse, kaydederse haber değeri taşıyorsa bunun haberini yapar. Yani gizli saklı işler yapan kişiler bunu gizli saklı yapmak zorunda. Niye beni yakaladın demeyecek yakalanmışsa bir yerde ki bugün bunlar zaten alenen yapıyor artık. Kısaca toparlıyorum efendim. Müvekkillerin tutuklu kalmalarının tek nedeni gazetecilik, habercilik ve muhalif nitelikte haber yapma anlayışlarıdır. Müvekkiller Türkiye'de pek çok özellikle olağan üstü halden sonra pek çok basın yayın organı kapatılmış, pek çok gazeteci tutuklanmış, gözaltına alınmış ve ne yazık ki tek tip tek merkezden haberler yapılması isteniyor. Alternatif haberler yapılması istenmiyor. Bu yüzden bu tür gazeteciler böyle asılsız suçlamalarla tutuklanıyor, gözaltına alınıyor. Dosyadaki iddialar çok ağır ancak bunun delilleri mevcut değil. Tüm deliller göstermektedir ki müvekkilin faaliyetleri bir gazetecilik faaliyetidir. Dahası tutuklu olan müvekkille tutuksuz olan müvekkil arasında ne fark vardır. İkisi de haber yapmak için burada olduğunu, gazeteci olduklarını belirtiyorlar. Birisi tutuksuz, diğeri tutuklu. Tutuklulukta beklenen her hangi bir menfaat yok. Ara kararlarınıza baktım efendim neyi bekliyor bu mahkeme karar vermek için, ne kalmış geriye. Bence her hangi bir şey de kalmamış. Derhal karar verilmesi gereken bir dosya. Ben bu yönüyle sayın mahkemenizin yani beklenen ara kararlarının hiçbirisinin müvekkil aleyhine sonuç doğurmayacak kararlar olduğu, yani müvekkil aleyhine bekleyen her hangi bir karar olmadığını da görmekteyim. Bu sebeple bu mahkeme bu celse karar veremeyecekse uygun görülecek şekilde müvekkilin öncelikle bir hakkın olmadığı takdirde adli kontrol yöntemlerinden bir veya birkaçına dayanarak müvekkilin tahliyesine karar verilmesini, öğrenci olan müvekkil hakkındaki adli kontrol tedbirinin de kaldırılmasını saygıyla talep ederiz dedi.

Sanıkların suçunun sabit görülmesi halinde hakkında TCK. 334/1-2 veya 327/1-2 maddelerinin uygulanma ihtimaline binaen CMK'nın 226. Maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmesine oybirliğiyle karar verildi, duyuruldu, açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Erdoğan Alayumat ek savunması soruldu: ek savunma için süre talep etmiyorum, ek savunmamı yapmaya hazırım. Önceki savunmalarımı aynen tekrar ediyorum dedi.
Sanık Nuri Akman ek savunması soruldu: ek savunma için süre talep etmiyorum, ek savunmamı yapmaya hazırım. Önceki savunmalarımı aynen tekrar ediyorum dedi.
Sanıklar müdafî Av. Tugay Bek ek savunması soruldu: ek savunma için süre talep etmiyoruz, ek savunmamızı yapmaya hazırız. Önceki savunmalarımızı aynen tekrar ediyoruz dedi.
İddia Makamından soruldu: Tutuklu sanığın üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, dosyada mevcut delil durumu nazara alınarak tutukluluk halinin devamına karar verilmesi ve eksik hususların ikmalî kamu adına talep olunur.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-a-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasa da öngörülen ceza miktarı göz önüne alındığında sanıkların suçu işlediği hususunda kuvvetli delillerin bulunması da nazara alınarak CMK.100 ve müteakip maddesi gereğince ve tüm dosya kapsamı bir bütün halinde incelendiğinde sanığın üzerine atılı suç işlediği hususunda kuvvetli suç şüphesini gösterir somut delillerin bulunması,
b-Atılı suçun CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, bu madde gereğince tutuklama sebebinin varlığının kanunî karine olarak kabul edilmesi, bu anlamda tutuklama nedeninin varlığı,
c-Sanığın üzerine atılı suçun kanunda öngörülen alt ve üst sınırları nazara alınarak tutuklama tedbirine müracaat etmede herhangi bir ölçsüzlük bulunmaması ve bu anlamda adli kontrol tedbirinin uygulanmasının yetersiz kalacağı nazara alınarak sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,
-Sanığın tutukluluk halinin devamı ara kararına 7 gün içinde Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolunun açık olmasına,
-CMK'nun 107/1.maddesi uyarınca, sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin, tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye bildirilmesine,
2-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın CMK.176/3 maddesi gereğince savunmasının alınması amacıyla duruşma gün ve saatinde SEGBİS sisteminde hazır bulundurulması için Bafra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,
3-İddianame içeriğini göre sanıklarda ele geçirilen "Suriye ülkesi sınır hattında bulunan Askerî Birlik, Sınır Karakolları, Kilis ve İslahiye ve Hatay illerinde sınır güvenliği için yapılmış olan beton duvarların resim ve videoları ile MİT, Emniyet ve Jandarmaya ait binaların resimleri, İslâhiye İlçesinde bulunan Çadırkentler, Höyük sınır karakolu ve Afrin bölgesinde bulunan Meydan Akbez isimli köyün havadan çekilmiş (muhtemel Drone ile çekilmiş) görüntülerin" TCK 328.maddesinde tanımlanan devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgi olup olmadığı hususunda Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinden mütalaa istenmesi için müzekkere yazılmasına,
4-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın tutukluluk durumunun CMK 108/son maddesi gereğince 02/03/2018 ve 30/03/2018 günü heyetçe görüşülmesine,

Duruşmanın bu nedenle 25/04/2018 günü saat 13:30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.02/02/2018

Başkan 42117

e-imzalıdır

Üye 151515

e-imzalıdır

Üye 196063
e-imzalıdır
Katip 126642
e-imzalıdır

CMK'nın 219. maddesine göre duruşma esnasında sesli ve görüntülü olarak yapılan ve yukarıda beyanları karşısında "SEGBİS çözüm" yazılı beyanlar SEGBİS üzerinden alınan video kayıtların çözümü yapılarak 07/02/2018 tarihinde duruşma aşamalarına uygun olarak Katip Berna Çağlar (203108) tarafından tutanağa aktarılmıştır.07/02/2018

Başkan 42117
e-imza.

Katip 203108
e-imza.

T.C.
HATAY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2017/326 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 02/03/2018
CELSE NO : 4.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117
ÜYE : ABDULLAH DEMİRKOL 151515
ÜYE : NİZAMETTİN KIRLI 196063
CUMHURİYET SAVCISI : MUSTAFA KUTSAL KAYA 119281
KATİP : BERNA ÇAĞLAR 203108

Her ne kadar bu dosyanın duruşma günü 25/04/2018 tarihine talik edilmiş ise de; tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un tutukluluk halinin değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakla bugün resen celse açılmasına oybirliği ile karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu. Mahkememizin 02/02/2018 tarihli duruşmasında sanığın tutuklanmasına karar verildiği görüldü.

İddia Makamından Soruldu: Sanığın üzerine atılı suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Talep gibi;

1-a-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasada öngörülen ceza miktarı göz önüne alındığında sanıkların suçu işlediği hususunda kuvvetli delillerin bulunması da nazara alınarak CMK.100 ve müteakip maddesi gereğince ve tüm dosya kapsamı bir bütün halinde incelendiğinde sanığın üzerine atılı suçun işlediği hususunda kuvvetli suç şüphesini gösterir somut delillerin bulunması,
b-Atılı suçun CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, bu madde gereğince tutuklama sebebinin varlığının kanuni karine olarak kabul edilmesi, bu anlamda tutuklama nedeninin varlığı,
c-Sanığın üzerine atılı suçun kanunda öngörülen alt ve üst sınırları nazara alınarak tutuklama tedbirine müracaat etmede herhangi bir ölçüsüzlük bulunmaması ve bu anlamda adli kontrol tedbirinin uygulanmasının yetersiz kalacağı nazara alınarak sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

-Sanığın tutukluluk halinin devamı ara kararına 7 gün içinde Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolunun açık olmasına,

-CMK'nun 107/1.maddesi uyarınca, sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin, tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye bildirilmesine,

Bu nedenlerle duruşmanın atılı bulunduğu 25/04/2018 günü saat 13.30'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 02/03/2018

Başkan 42117

,e-imza.

Üye 151515

T.C.
HATAY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2017/326 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 30/03/2018
CELSE NO : 5.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117
ÜYE : MEHTAP KARSLI 38390
ÜYE : ABDULLAH DEMİRKOL 151515
CUMHURİYET SAVCISI : MUSTAFA KUTSAL KAYA 119281
KATİP : BERNA ÇAĞLAR 203108

Her ne kadar bu dosyanın duruşma günü 25/04/2018 tarihine talik edilmiş ise de; tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un tutukluluk halinin değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakla bugün resen celse açılmasına oybirliği ile karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu. Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Mahkememizin 02/03/2018 tarihli tutukluluk değerlendirmesinde sanığın tutuklanmasına karar verildiği görüldü.

İddia Makamından Soruldu: Sanığın üzerine atılı suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Talep gibi;

1-a-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasada öngörülen ceza miktarı göz önüne alındığında sanıkların suçu işlediği hususunda kuvvetli delillerin bulunması da nazara alınarak CMK.100 ve müteakip maddesi gereğince ve tüm dosya kapsamı bir bütün halinde incelendiğinde sanığın üzerine atılı suçu işlediği hususunda kuvvetli suç şüphesini gösterir somut delillerin bulunması,
b-Atılı suçun CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, bu madde gereğince tutuklama sebebinin varlığının kanuni karene olarak kabul edilmesi, bu anlamda tutuklama nedeninin varlığı,

c-Sanığın üzerine atılı suçun kanunda öngörülen alt ve üst sınırları nazara alınarak tutuklama tedbirine müracaat etmede herhangi bir ölçsüzlük bulunmaması ve bu anlamda adli kontrol tedbirinin uygulanmasının yetersiz kalacağı nazara alınarak sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

-Sanığın tutukluluk halinin devamı ara kararına 7 gün içinde Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolunun açık olmasına,

-CMK'nun 107/1.maddesi uyarınca, sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin, tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye bildirilmesine,

Bu nedenlerle duruşmanın atılı bulunduğu 25/04/2018 günü saat 13.30'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 30/03/2018

Başkan 42117

,e-imza.

T.C.
HATAY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2017/326 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 25/04/2018
CELSE NO : 6.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117
ÜYE : ÖMER AKBAŞ 211058
ÜYE : GÖKHAN PERVAN 212110
CUMHURİYET SAVCISI : MUSTAFA KUTSAL KAYA 119281
KATİP : MEHMET KAYA 126642

Belirli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı. Sanıklar müdafisi Av. Tugay Bek'in geldikleri görüldü.

Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın Bafra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda Segbis sisteminde hazır edildiği görüldü. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Celse arasında tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının Mahkememiz tarafından değerlendirildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

İddianame içeriğini göre sanıklarda ele geçirilen "Suriye ülkesi sınır hattında bulunan Askeri Birlik, Sınır Karakolları, Kilis ve İslahiye ve Hatay illerinde sınır güvenliği için yapılmış olan beton duvarların resim ve videoları ile MİT, Emniyet ve Jandarmaya ait binaların resimleri, İslâhiye İlçesinde bulunan Çadırkentler, Höyük sınır karakolu ve Afrin bölgesinde bulunan Meydan Akbez isimli köyün havadan çekilmiş (muhtemel Drone ile çekilmiş) görüntülerin" TCK 328.maddesinde tanımlanan devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgi olup olmadığı hususunda Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinden mütalaa istenmesi için yazılan müzekkerenin gereği için Genel Kurmay Başkanlığınca Gnkur.Hrk.Bşk.lığına gönderildiğinin bildirildiği görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Önceki celseye ilişkin sanık Nuri Akman'ın savunmasının tespiti için İdil Asliye Ceza Mahkemesine yazılan müzekkerenin bilaikmal iade edildiği görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Nuri Akman tarafından adres değişikliği talepli dilekçe sunulmuş olduğu görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Erdoğan Alayumat tarafından dosyadan suret talepli dilekçe sunulmuş olduğu görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Erdoğan Alayumat'tan soruldu: Genelkurmay'ya yazılan müzekkere cevabının dönmediği belirtilerek sanığın tahliyeye yönelik bir diyeceği olup olmadığı sorulduğunda mahkememiz heyetinin tahmin ettiği kadarıyla Kürtçe konuşmak suretiyle cevap verdiği, görüldü.

Sanık müdafisi söz aldı: celse arasında tanık Ahmet Kanbal'ın dinlenmesi talebini içeren yazılı dilekçemi sunmuştum, tanık duruşma salonu dışında hazır, müvekkil ile Ahmet Kanbal aynı ajansta DİHA haber ajansında birlikte çalışmaktadırlar, iddianameye konu olaylar hakkında sanıkla telefon görüşmesi yapmıştır. Bu nedenle dinlenmesini talep ediyorum, dedi.

İddiamakamından soruldu: savunmaya ilişkin olduğundan tanığın dinlenilmesine karar verilmesi talep olunur, dedi.

G.D.

Sanık müdafinin tanık Ahmet Kanbal'ın dinlenilmesi talebinin savunmaya ilişkin olduğundan kabulüne oy birliğiyle karar verildi, tevhimle açık yargılamaya devam olundu.

Tanık Ahmet Kanbal huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

TANIK -AHMET KANBAL, Sabri ve Remziye oğlu, 02/01/1990 Tarsus doğumlu, Kemalreis mah. 281 sok. No:94 Kat:2 D:9 Konak/İZMİR adresinde ikamet eder. TC: 24698030620

Sanıkları tanır, engel hali yok, Tanığa CMK.nun 53.maddesi gereğince görevinin önemi anlatıldı. CMK 48. maddesi gereğince kendisi ve yakınları aleyhine sorulan sorulara cevap vermekten çekinebileceği bildirildi.

SORULDU: Ben tanıklığın önemini anladım, bildiğimi dosdoğru söyleyeceğim, yapacağım tanıklık için tazminat istemiyorum demesi üzerine usulen yemini yaptırıldı.

CMK.nun 59/1 maddesi uyarınca hakkında tanıklık yapacağı olayla ilgili olarak kendisine bilgi verildi, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istendi;

TANIK AHMET KANBAL BEYANINDA: olay tarihinde sanık Erdoğan'la Dİ Haber Ajansında birlikte çalışıyorduk, Dİ Haber'in açılımı Dicle Medya Haber Ajansı'dır. Ben de daha önce bu ajansın çalışanı olarak Hatay'da bulunmuştum. Benzer nitelikte haberler yapmıştım. İddianamede belirtilen yerlerin fotoğraflarını biz de çekmiştik. Reyhanlı'da MİT binası olduğu belirtilen yer buğday siloları Toprak Mahsulleri Ofisine aittir. Sanığın çektiği fotoğraflar tamamen gazetecilik faaliyeti kapsamında çekilmiştir. Askeri casusluk veya terör örgütü üyeliği kapsamında değerlendirilemez. Askeri bölgelerin fotoğrafının çekilmesi için izin gerekir ve askeri bölge olduğu sınırlarında yer alan tabelalarında mevcut olması gerekir. Çekilen fotoğraflarda böyle bir uyarı levhası söz konusu değildir. İddianamede anlatılan olaylara ilişkin o dönemde sanık Erdoğan ile bir çok kez görüştüm. Ne tür haberler yapabileceğimi bana sormuştu. Ben de haber yapabileceği konuları ve bilgisine başvuracağı kişileri belirttim. Gazetecilikte bu şekilde dayanışma olur. Bilgi alış verişinde bulunulur, sanık tarafından çekilen fotoğraflar ajansımızda o tarihlerde yayınlanmıştır. Sanık tarafından çekilen ancak yayınlanamayan fotoğraflar ise sanık tutuklandığı için yayınlanamamıştır, yayınlanmak üzere hazırlanan fotoğraflardır, dedi.

Sanık müdafinin talebi üzerine tanıktan soruldu: sanık Erdoğan'ın emniyette belirttiği Mersin limanındaki işçilerin fotoğrafını ben çekmişim, sanığa whatsaaptan göndermişim. 2015 veya 2016 yıllarına aittir, dedi.

Sanık müdafinin talebi üzerine tanıktan soruldu: Suriye'de savaşan grupların Hatay'a getirilip eğitim verildiği, kamplarda barındırıldığı yönünde iddialar vardır, buna ilişkin de gazetecilik faaliyeti kapsamında çalışmalarımız oldu, haberler yapmıştık.

Tanık beyanlarına karşı sanık müdafinden soruldu: tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, dedi.

Sanığın Türkçe bildiği ancak kendisini Kürtçe daha iyi ifade edeceğini belirttiğinden tercüman bilirkişi çağırıldı, huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

TERCÜMAN BİLİRKİŞİ, HİKMET AKSOY, Nuri oğlu, 1967 Şenköy doğumlu, Antakya Seçim Müdürü olarak görev yapar. Tercümanlığa engel hali yok, şüphelinin konuştuğu dili bilir, usulen yemini yaptırıldı.

Tercüman aracılığıyla sanık Erdoğan Alayumat'tan soruldu: ben geçen celse Türkçe savunmamı yapmıştım, Türkçe biliyorum ancak kendimi Kürtçe konuşmak suretiyle daha iyi ifade edeceğimi düşündüğüm için bu celse Kürtçe konuştum, dedi.

Sanıktan tercüman aracılığıyla soruldu: dokuz aydır cezaevindeyim, önceki savunmalarımı tekrar ediyorum, hiç bir suçum olmadığı halde tutukluyum, bu aşamada tahliyeme karar verilsin, tanık beyanına bir diyeceğim yoktur, dedi.

Sanıklar müdafii Av. Tugay Bek'ten soruldu: önceki savunmalarımızı tekrar ederiz, müvekkilim Erdoğan Alayumat gazetecilik faaliyetleri nedeniyle tutukludur, iddianamedeki suçlamalar hukuki dayanaktan yoksun soyut beyanlardır. Müvekkil tarafından çekildiği belirtilen fotoğraflar haber amaçlı çekilmiştir. Bu fotoğrafların benzeri son dönemlerde bir çok basın ve yayın kuruluşunda yayınlanmıştır. Müvekkil Erdoğan Alayumat'ın bu aşamada tahliyesine, diğer müvekkilim Nuri Akman hakkındaki adli kontrol kararının kaldırılmasına veya değiştirilmesine karar verilmesini talep ediyorum, dedi.

İddia Makamından soruldu: tutuklu sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu, suçun katalog suçlardan olması nazara alınarak tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep olunur, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-a-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'un üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, yasada öngörülen ceza miktarı göz önüne alındığında sanıkların suçu işlediği hususunda kuvvetli delillerin bulunması da nazara alınarak CMK.100 ve müteakip maddesi gereğince ve tüm dosya kapsamı bir bütün halinde incelendiğinde sanığın üzerine atılı suçun işlediği hususunda kuvvetli suç şüphesini gösterir somut delillerin bulunması,

b-Atılı suçun CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, bu madde gereğince tutuklama sebebinin varlığının kanuni karene olarak kabul edilmesi, bu anlamda tutuklama nedeninin varlığı,

c-Sanığın üzerine atılı suçun kanunda öngörülen alt ve üst sınırları nazara alınarak tutuklama tedbirine müracaat etmede herhangi bir ölçsüzlük bulunmaması ve bu anlamda adli kontrol tedbirinin uygulanmasının yetersiz kalacağı nazara alınarak sanığın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

-Sanığın tutukluluk halinin devamı ara kararına 7 gün içinde Hatay 3. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolunun açık olmasına,

-CMK'nun 107/1.maddesi uyarınca, sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin, tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye bildirilmesine,

2-Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın CMK.176/3 maddesi gereğince savunmasının alınması amacıyla duruşma gün ve saatinde SEGBİS sisteminde hazır bulundurulması için Bafra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

3-İddianame içeriğini göre sanıklarda ele geçirilen "Suriye ülkesi sınır hattında bulunan Askeri Birlik, Sınır Karakolları, Kilis ve İslahiye ve Hatay illerinde sınır güvenliği için yapılmış olan beton duvarların resim ve videoları ile MİT, Emniyet ve Jandarmaya ait binaların resimleri, İslâhiye İlçesinde bulunan Çadırkentler, Höyük sınır karakolu ve Afrin bölgesinde bulunan Meydan Akbez isimli köyün havadan çekilmiş (muhtemel Drone ile çekilmiş) görüntülerin" TCK 328.maddesinde tanımlanan devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgi olup olmadığı hususunda Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinden mütalaa istenmesi için yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,

4-Tercüman bilirkişiyeye emek ve mesaisine karşılık olarak 30 TL ücret takdirine, Duruşmanın bu nedenle 23/05/2018 günü saat 13:30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.25/04/2018

Başkan 42117

,e-imza.

Üye 211058

,e-imza.

Üye 212110

,e-imza.

Katip 126642

,e-imza.

T.C.
HATAY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2017/326 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 23/05/2018
CELSE NO : 7.

BAŞKAN : AHMET TURAN ORAL 42117
ÜYE : ABDULLAH DEMİRKOL 151515
ÜYE : ÖMER AKBAŞ 211058
CUMHURİYET SAVCISI : MUSTAFA KUTSAL KAYA 119281
KATİP : MEHMET KAYA 126642

Belirli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı. Sanıklar müdafî Av.Tugay Bek'in geldikleri görüldü.

Tutuklu sanık Erdoğan Alayumat'ın Bafra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda Segbis sisteminde hazır edildiği görüldü. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Celse arasında tutuklu sanığın tutukluluk durumunun Mahkememiz tarafından değerlendirildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

İddianame içeriğini göre sanıklarda ele geçirilen "Suriye ülkesi sınır hattında bulunan Askeri Birlik, Sınır Karakolları, Kilis ve İslahiye ve Hatay illerinde sınır güvenliği için yapılmış olan beton duvarların resim ve videoları ile MİT, Emniyet ve Jandarmaya ait binaların resimleri, İslâhiye İlçesinde bulunan Çadırkentler, Höyük sınır karakolu ve Afrin bölgesinde bulunan Meydan Akbez isimli köyün havadan çekilmiş (muhtemel Drone ile çekilmiş) görüntülerin" TCK 328.maddesinde tanımlanan devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgi olup olmadığı hususunda Gnkur.Hrk.Bşk.lığına yazılan müzekkereye cevap yok.

Sanığın Türkçe bildiği ancak kendisini Kürtçe daha iyi ifade edeceğini belirttiğinden tercüman bilirkişi Hikmet Aksoy çağrıldı, önceki kimliği ve yemini tahtında huzura alındı,

Tercüman aracılığıyla sanık Erdoğan Alayumat'tan soruldu: önceki savunmalarımı tekrar ederim, uzun süredir tutukluyum, hiç bir suçum yoktur, tahliyemi talep ediyorum, dedi.

Sanıklar müdafî Av.Tugay Bek'ten soruldu: tahliyeye yönelik önceki savunmalarımızı tekrar ederiz, müvekkilimin eylemleri gazetecilik faaliyetleri kapsamında kalmaktadır, çektiği fotoğrafların benzerleri bu gün internete girildiğinde bir çok yerde mevcuttur, google earthte sınırlardaki betonların görüntüleri canlı olarak izlenebilmektedir, ayrıca müvekkil fotoğrafları çalıştığı ajanstan haber amacıyla kullanmıştır. Ele geçirilen belgelerin devletin güvenliği bakımından gizli kalması gereken belge olması mümkün değildir, dronla havadan çekilen görüntüler internetten temin edilen görüntülerdir, örgüt üyeliği suçu yönünden de dosyada somut delil bulunmamaktadır, müvekkil yaklaşık bir yıldır tutukludur, tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum, dedi.

İddia Makamından soruldu: tutuklu sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu, suçun katalog suçlardan olması nazara alınarak tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep olunur, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanığın tutuklulukta geçirdikleri süre ve mevcut delil durumu nazara alınarak TAHLİYESİNE,
-Sanığın başka suçtan tutuklu veya hükümlü olmaması halinde derhal SALIVERİLMESİ için
Hatay C.Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

-5271 sayılı CMK'nun 109/3-a maddesi uyarınca sanıklar hakkında yurt dışı çıkış yasağı
konulmasına,

2-İddianame içeriğini göre sanıklarda ele geçirilen "Suriye ülkesi sınır hattında bulunan Askeri
Birlik, Sınır Karakolları, Kilis ve İslahiye ve Hatay illerinde sınır güvenliği için yapılmış olan
beton duvarların resim ve videoları ile MİT, Emniyet ve Jandarmaya ait binaların resimleri,
İslâhiye İlçesinde bulunan Çadırkentler, Höyük sınır karakolu ve Afrin bölgesinde bulunan
Meydan Akbez isimli köyün havadan çekilmiş (muhtemel Drone ile çekilmiş) görüntülerin"
TCK 328.maddesinde tanımlanan devletin güvenliği veya iç veya dış siyasalyararları
bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgi olup olmadığı hususunda
Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinden mütalaa istenmesi için yazılan müzekkere
cevabının beklenilmesine,

3-Tercüman bilirkişiye emek ve mesaisine karşılık olarak 30 TL ücret takdirine,
Duruşmanın bu nedenle defter durumu ve araya adli tatilin girmesi nazara alınarak
19/10/2018 günü saat 14:10'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.23/05/2018

Başkan 42117

,e-imza.

Üye 151515

,e-imza.

Üye 211058

,e-imza.

Katip 126642

,e-imza.