

T.C.
İSTANBUL ANADOLU
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/262 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 12/04/2019
CELSE NO : 1.
HAKİM : LOKMAN KAZAN 165941
KATİP : ÖZKAN ÇELİK 205180

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Sanık AHMET HÜSREV ALTAN'ın bulunmuş olduğu ceza infaz kurumu segbis odasında hazır edildiği görüldü. Sanık müdafii Av. Melike Polat Bursalı geldi. Başkaca gelen yok. Açık yargılamaya başlandı.

SANIK AHMET HÜSREV ALTAN'DAN SORULDU: Olay üzerinden uzunca bir süre geçmiştir. Suç tarihi 11/07/2009'dur. Bu nedenle tarafıma süre verilirse ben dosyayla ilgili evrakları avukatım vasıtası ile inceleyip savunma yapmak istiyorum. Bu konuda tarafıma süre verilsin dedi.

SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU: Müvekkilime savunmasını yapmak üzere süre verilsin. Biz gerekli olan evrakları kendisine ulaştıracamız. Müvekkilim savunma yaptıktan sonra savunma yapacağız dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Dosyayla ilgili iddianame, kovuşturmanın ertelenmesi kararı ve kesinleşme şerhi, İstanbul 32. Asliye ceza mahkemesinin 2016/329 Esas sayılı kararı, ihbar yazısının ceza evinde bulunan sanığa tebliğine,

2-Sanığa yazılı savunmalarını sunması için önümüzdeki duruşma tarihine kadar süre verilmesine,

3-Ceza evinde olduğu anlaşılan sanığın duruşma gün ve saatinde segbis odasında hazır edilmesi için bulunduğu Ceza İnfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

4-Bu nedenle duruşmanın 26/04/2019 günü saat 10:00 bırakılmasına karar verildi.12/04/2019

Katip 205180

 e-imzalıdır

Hakim 165941

 e-imzalıdır



T.C.
İSTANBUL ANADOLU
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/262 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 26/04/2019
CELSE NO : 2.

HAKİM : LOKMAN KAZAN 165941
KATİP : Seda AKSU 242166

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Sanık AHMET HÜSREV ALTAN'ın bulunduğu ceza infaz kurumu segbis odasında hazır edildiği görüldü. Sanık müdafii Av. Figen Albuga Çalığışu geldikleri görüldü. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık tarafından yazılı beyan dilekçesi sunulduğu görüldü. Okundu. Dosyasına konuldu.

Sanık müdafii tarafından esasa dair yazılı beyan dilekçesi sunulduğu görüldü. Okundu. Dosyasına konuldu.

Sanıktan soruldu: yazılı savunma dilekçemin içeriğini aynen tekrar ederim dedi.

Sanık müdafii den soruldu: yazılı savunma dilekçemin içeriğini aynen tekrar ederim dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-TCK'nın 288. Md düzenlenen adli yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçunun suç için ön görülen cezanın miktarı itibariyle ön ödemeye tabi suçlardan olması nedeniyle TCK 'nın 75/1-c maddesine göre 5237 sayılı yasanın 288. Maddesinde öngörülen adli para cezasının alt sınırı olan 50 gün adli para cezasının günlüğü 20 TL'den paraya çevrilerek belirlenen 1000 TL adli para cezası ile 61.10 tı yargılama gideri toplamı olan 1.061,10 TL ön ödeme TCK'nın 75/2. Maddesi uyarınca 10 gün içerisinde ödeyerek makbuzunu mahkemeye ibraz etmesi halinde hakkında adli yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçundan açılan davanın düşürüleceği hususunun sanığa ihtarına (ihtar edildi)

2-Ceza evinde olduğu anlaşılan sanığın duruşma gün ve saatinde segbis odasında hazır edilmesi için bulunduğu Ceza İnfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

3-Bu nedenle duruşmanın 25/06/2019 günü saat 11:10 bırakılmasına karar verildi.26/04/2019

Katip 242166

 e-imzalıdır

Hakim 165941

 e-imzalıdır



T.C.
İSTANBUL ANADOLU
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/262 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 25/06/2019
CELSE NO : 3.

HAKİM : LOKMAN KAZAN 165941
KATİP : Seda AKSU 242166

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Sanık AHMET HÜSREV ALTAN'ın bulunduğu cezainfaz kurumu seğbis odasında hazır edildiği görüldü. Sanık müdafii Av.Figen Albuga Çalığıuşu geldikleri görüldü. Açık yargılamaya devam olundu.

Bir önceki celse 1 nolu ara kararı gereğince sanığa ön ödeme önerisinin ihtar edildiği sanıkça ön ödeme tutarının yatırılmadığı anlaşıldı.

Sanıktan soruldu: Daha önceki beyanlarımı tekrar ederim. Yazılı savunma dilekçemi de gönderdim içeriğini aynen tekrar ederim. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Davaya konu haber günceldir. O tarihtede görünür ve gerçekliğe uygundur. Bu nedenle soruşturmanın gizliliğinden bahsedilemez. Yine yazdığım yazıda adil yargılamayı etkilemeyi teşebbüsten de bahsedilemez. Beraatimi talep ediyorum dedi.

Sanık müdafinden soruldu: 18/04/2019 tarihli dilekçemizin içeriğini aynen tekrar ederiz. Davaya konu yazı nedeniyle katılan tarafından açılan tazminat dosyasında mahkeme davanın reddine karar vermiş olup dosya Yargıtay 4. Hukuk dairesinin 22/05/2018 tarihli 2016/548 esas, 2018/4371 karar sayılı ilamı ile de onanarak kesinleşmiştir. Davaya konu atılı suçların unsurları oluşmamıştır. Bu nedenle müvekkilimin atılı suçlardan ayrı ayrı beraatini talep ederim şikayetçinin davaya konu olayla ilgili olarak bir çok haber gazetesiyile ilgili şikayette bulunmuştur bu şikayet dilekçesinde de davaya konu olaydan bahsedilmiştir müvekkilimin söz konusu yazısı nedeniyle adil yargılamayı etkilemeyi teşebbüs ve gizliliğin ihlalinden söz etmek mümkün değildir müvekkilim hakkındaki suçlardan beraatini talep ederim dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Ankara 1. Asliye hukuk mahkemesine müzekkere yazılarak 2014/465 esas sayılı dosya aslının çok acil olarak gönderilmesinin istenmesine,

2-Ceza evinde olduğu anlaşılan sanığın duruşma gün ve saatinde seğbis odasında hazır edilmesi için bulunduğu Ceza İnfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 05/09/2019 günü saat 09:50 bırakılmasına karar verildi. 25/06/2019

Katip 242166

 e-imzalıdır

Hakim 165941

 e-imzalıdır

