

T.C.  
İSTANBUL  
30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/34 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 16/05/2017  
CELSE NO : 1.  
HAKİM : MUAZZEZ CERŞİT 119030  
KATİP : Murat İLHAN 128237

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı.

Halen başka suçtan dolayı tutuklu olarak Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan Sanık AHMET HÜSREV ALTAN'a SEGBİS aracılığı bağlantı kurularak huzura alındı Sanık müdafileri Av. Veysel Ok ile Av. Simin Nuhoglu'nun geldikleri görüldü.

İddianamenin kabulü kararı okundu. Açık yargılamaya başlandı.

Müşteki vekili adına çıkartılan tebligatın usulüne uygun olarak tebliğ edildiği görüldü.

Sanık müdafisinin vekaletnamesini ve yetki belgesini dosyaya sunduğu görüldü.

Sanığa cezaevi aracılığı ile 07/02/2017 tarihinde iddianamenin tebliğ edildiği anlaşıldı.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

**SANIK : AHMET HÜSREV ALTAN,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının iddianamesi okundu. Sanığa isnat edilen suç anlatıldı.

Sanığa CMK.nun 147. maddesinde belirtilen hakları ayrı ayrı okundu, bu madde gereğince;müdafii seçme hakkının bulunduğu onun hukukî yardımından yararlanabileceği, müdafiiinde veya sorgusunda hazır bulunabileceği,müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafiiirdiminden faydalanmak istediği takdirde,-Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii Ve ekilerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğinin 3. maddesine göre görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden yılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği hususu hatırlatılarak -kendisine ahkemece Barodan müdafii görevlendirilebileceği,yüklenen suç hakkında açıklamada lunmamasının kanunî hakkı olduğu,şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını eyebileceği,kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ri sürmek olanağı tanınacağı, CMK'nun 196/1 maddesi uyarınca sorgusu yapıldıktan sonra ruşmada hazır bulunmaktan bağışık tutulmayı isteme hakkı olduğu,CMK.nun 147/1-a maddesi eğince kimliğine ilişkin soruları doğru cevaplamakla yükümlü olduğu, CMK.nun 106/2 maddesi eğince kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya eli taahhütlü mektupla,yukarıda bildirdiği adreste değişiklik olması halinde bu değişiklikleri iş bu ra dosyasına bildirmesi gerektiği, adres değişikliğini mahkememize bildirmemesi halinde yapılacak ligatların bildirdiği adresine yapılacağı ve bu tebligatın geçerli sayılacağı hususu ayrı ayrı ırlatıldı.Sanıktan soruldu.

Sanık söz alarak; Atılı suçlamayı ve haklarımı anladım,savunmamı hazırlamak için süre istemiyorum, susma hakkımı kullanmıyorum,savunmamı bizzat kendim şimdi yapacağım, müdafii talebim yoktur, adresimi değiştirdiğimde mahkemenize bildireceğim dedi.

**SANIK SAVUNMALARINDA:** Yazılı olarak savunmamı avukatım dosyaya sundu, savunmamı okuyacağım, okuduğum savunmama ek olarak iddianamede her ne kadar şeklinde başlayan paragrafa da değinmek istiyorum, bu paragrafta Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinden bahsedilmesine rağmen bu cümlenin başına her ne kadar yazılmıştır, bu şekilde yazmak savcının haddine değildir, her ne kadar yazarak savcı kendisini anayasanın üstünde tanımlandırıyor suç işliyor, bir sonraki duruşmayada SEGBİS ile katılmak isterim dedi.

Sanık 6 sayfadan ibaret müdafiiince dosyaya sunulan yazılı savunmasını okudu.

Soruşturma sırasında alınan savunmaları okundu soruldu : Doğrudur tekrar ederim dedi.

Nüfus ve adli sicil kaydı okundu.Okunan kayıtlar doğru, benimle ilgilidir dedi.

Sanığa 25.07.2010 tarihli ve 27652 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6008 sayılı kanunla 5271 sayılı CMK.na eklenen CMK.nun 231/6-son maddesi hükmü gereğince, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının hukuki neticeleri hatırlatılarak, kendisine yüklenen suçun sübutu ve CMK.nun 231/5-6 maddelerinde yazılı koşulların gerçekleşmesi halinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kabul edip etmediği soruldu, sanık cevaben; "ben mahkemece yürütülen yargılama neticesinde öncelikle beraatimi , suçumun sabit görülmesi ve koşulların oluşması halinde hakkımdaki hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını **KABUL ETMİYORUM**" dedi.

Sanık müdafiiisi Av. Veysel Ok'dan soruldu : Yazılı savunmada ve delilleri sunmak üzere makul bir süre talep ederiz dedi.

Sanık müdafiiisi Av. Sinil Nuhoglu'ndan soruldu : Meslektaşımın beyanlarına katılıyorum dedi.


### **GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :**

1-Sanık müdafiiilerine yazılı savunmalarını ve delillerini sunmaları için gelecek celseye kadar süre verilmesine,


2- Sanığın SEGBİS ile hazır edilmesi için bulunduğu cezaevine müzekkere yazılmasına,

3- Bu nedenle duruşmanın 28/09/2017 günü saat 13:30 bırakılmasına karar verildi. 16/05/2017

Katip 128237

 e-imzalıdır

Hakim 119030

 e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/34 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 28/09/2017  
CELSE NO : 2.  
  
HAKİM : MUAZZEZ CERŞİT 119030  
KATİP : Murat İLHAN 128237

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Başka suçtan dolayı halen Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunan Sanık AHMET HÜSREV ALTAN'a SEGBİS aracılığı ile bağlanılarak huzura alındı, sanık müdafii Av. Melike Polat'ın geldikleri görüldü.

Sanık müdafisinin yetki belgesini ve sanık müdafisi Veysel Ok'un rapor suretini dosyaya sunduğu görüldü.

Sanık müdafisine yazılı savunmasını ve delillerini sunması için süre verildiği görüldü.

Sanıktan soruldu : Bir diyeceğim yoktur dedi.


Sanık müdafisinden soruldu : Sanık müdafisi Veysel Ok raporlu olup kendisi ile birlikte savunmamızı hazırlamak üzere süre talep ederiz dedi.

Dosya incelendi.


GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

- 1-Sanık müdafisine isteği doğrultusunda savunmasını hazırlaması için gelecek celseye kadar süre verilmesine,
- 2-Sanığın duruşmada SEGBİS ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,
- 3- Bu nedenle duruşmanın 14/12/2017 günü saat 13:30 bırakılmasına karar verildi. 28/09/2017

Katip 128237

 e-izaldir

Hakim 119030

 e-izaldir

T.C.  
İSTANBUL  
30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/34 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 14/12/2017  
CELSE NO : 3.

HAKİM : ORHAN ARISOY 38387  
KATİP : Serap DOĞANAY 95849

**Sanık AHMET HÜSREV ALTAN Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunmaktadır.**

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı.

Duruşmaya gelen olmadığı görüldü. Açık yargılamaya devam olundu.

Hakim değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.

Sanık müdafisinin vekaletnamesini sunmuş olduğu görüldü.

Sanığa Avukat Veysel Ok'a ait istifa dilekçesinin tebliğ edilmiş olduğu görüldü.

Sanık müdafisinin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü.

Sanığın SEGBİS ile duruşmada hazır edilemediği görüldü.


Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :**


- 1-Sanık müdafisinin mazeretinin kabulü ile duruşma gününün UYAP üzerinden öğrenilmesine,
- 2-Sanığın Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan SEGBİS ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 20/03/2018 günü saat 10:05 bırakılmasına karar verildi.14/12/2017

Katip 95849

 e-imzalıdır

Hakim 38387

 e-imzalıdır

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/34 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 20/03/2018  
CELSE NO : 4.

HAKİM : MUAZZEZ CERŞİT 119030  
KATİP : Murat İLHAN 128237

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Halen başka suçtan dolayı cezaevinde bulunan Sanık AHMET HÜSREV ALTAN'a SEGBİS aracılığı ile bağlantı kurularak huzura alındı, Müşteki vekili Av. Ela Ezgi Yelmen'in geldikleri görüldü.

Hakim değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.

Sanık müdafisinin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü.

Müşteki vekilinin usulüne uygun olarak düzenlenmiş vekaletnamesini ve davaya katılma talebini içerir dilekçesini dosyaya sunduğu görüldü.

Müşteki vekilinden soruldu : Katılma talebimizi içerir dilekçemizi tekrar ederiz sanıktan şikayetimiz devam etmektedir dedi.

Sanıktan soruldu : Avukatımın savunma yapması için süre talep ederim, katılma talebini reddediyorum dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Suçtan zarar görme ihtimaline binaen müşteki T.C.Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın CMK'nın 237 ve devamı maddeleri gereğince davaya katılan vekaletnamede ve yetki belgesinde ismi geçen avukatların duruşmaya katılan vekili olarak duruşmaya kabullerine


2-Sanık müdafisinin mazeretinin kabulü ile duruşma gününün isteği doğrultusunda UYAP sistemi üzerinden öğrenilmesine,

3- Sanığa isteği doğrultusunda müdafisinin savunmasının hazırlaması için gelecek celseye kadar süre verilmesine


4- Sanığın SEGBİS ile hazır edilmesi için bulunduğu cezaevine müzekkere yazılmasına,

5- Bu nedenle duruşmanın 21/06/2018 günü saat 11:35 bırakılmasına karar verildi. 20/03/2018

Katip 128237

 e-imzalıdır

Hakim 119030


 e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
30. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/34 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 21/06/2018  
CELSE NO : 5.


HAKİM : GÜLSEREN KALDIRIM 35334  
KATİP : Murat İLHAN 128237

Sanık AHMET HÜSREV ALTAN Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunmaktadır.  
Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.  
Duruşmaya gelen olmadığı görüldü.  
Hakim değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.   
Sanığın SEGBİS ortamında hazır edilmemiş olduğu görüldü.  
Katılan vekilinin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü.  
Sanık müdafisinin savunmalarını içerir ve mazeret dilekçesini dosyaya sunduğu görüldü.  
Dosya incelendi.


**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :**

- 1-Sanığın SEGBİS ortamında hazır edilmesi için ilgili cezaevine müzekkere yazılmasına
- 2- Sanık müdafii ve katılan vekilinin mazeretinin kabulü ile duruşma gününün UYAP üzerinden öğrenilmesine
- 3- Bu nedenle duruşmanın 20/12/2018 günü saat 10:05 bırakılmasına karar verildi. 21/06/2018

Katip 128237

 e-imza

Hakim 35334

 e-imza