

T.C.  
İSTANBUL ANADOLU  
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2014/610 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 24/09/2019  
CELSE NO : 20.  
BAŞKAN : Cengiz DOĞAN 107595  
ÜYE : Halil SERİN 35261  
ÜYE : Sedat YILMAZ 219361  
CUMHURİYET SAVCISI : Ali DERELİ 38650  
KATİP :

Belirli gün ve saatte 20. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan kurumlar vekili Av. Serhat Karğın geldikleri görüldü.

Sanık Mehmet Baransu madafı Av. Yahya Engin, sanık Murat Şevki Çoban müdafı Av. Figen Albuga Çalığışu'nun geldiği görüldü.

Heyet değişikliği nedeni ile önceki zabıtlar okundu.

Başka suçtan tutuklu sanık Mehmet Baransu'nun duruşmaya katılmak istemediğine dair dilekçe sunmuş olduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Sanığın bir takım belgeler göndermiş olduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

**Cumhuriyet Savcısından soruldu:** Görev yönünden mütalamazı sunacağız, Şöyle ki ;

**Cumhuriyet Savcısı esas hakkındaki mütalasında:** Olay tarihinde sanık Murat Şevki Çoban'ın Taraf Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü, Sanık Mehmet Baransu'nun aynı gazetenin yazarı olduğu, sanıkların üzerlerine atılı Devletin Güvenliği veya İç veya Dış Siyasal Yararları Bakımından Niteliği İtibariyle Gizli Kalması Gereken Bilgileri basın yoluyla açıklama ve 2937 sayılı MİT Kanunu'nun 27/1-3-4 maddesinde düzenlenen MİT'in Görev ve Faaliyetlerine Taalluk Eden Evrak veya Malumatı Elde Etme ve Yayınlama suçlarının basılı eser yoluyla işlenen suçlardan olduğu,

CMK 3/1 maddesinde mahkemelerin görevlerinin kanunla belirleneceğinin düzenlendiği,

5187 sayılı Basın Kanununun 27/1-2 maddelerinde, basılmış eserler yoluyla işlenen suçlarda Asliye ve Ağır Ceza Mahkemelerinin yetkili olduğu, bir yerde ağır ceza veya asliye ceza mahkemesinin birden fazla dairesi bulunması halinde bu davaların 2 numaralı mahkemede görüleceğinin belirlendiği,

CMK 289/1-d maddesi uyarınca görevsiz mahkemenin davaya bakmaya devam etmesinin kesin olarak hukuka aykırılık halini oluşturduğunun belirlendiği,

Dosyada, basılı eserin basın ve yayın yerinin İstanbul olması nedeniyle İstanbul mahkemelerinin yetkili olduğunun belirlenmesi dışında, görev yönünden herhangi bir yargı merci tayininin bulunmadığı,

Suç tarihinde, iddianamenin düzenlenme tarihinde ve halen yürürlükte bulunan 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 27/2 maddesi uyarınca basılı eserler yoluyla işlenen suçlarda 2 numaralı ağır ceza mahkemesinin görevli olduğu ve kanun yoluyla belirlenen görev hususunun kamu düzenine ilişkin olduğu, belirtilen yasal düzenlemeler karşısında mahkememizin görevsiz olduğu anlaşılacakla

CMK 5 maddesi uyarınca görevsizlik kararı verilerek dosyanın yetkili ve görevli İstanbul Anadolu 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi

Katılan kurumlar vekili Av. Serhat Karğın'dan mütalaya karşı diyekcekleri soruldu : mütalaya iştirak etmiyoruz, süre talebimiz vardır, dedi

Sanık Mehmet Baransu madafi Av. Yahya Engin'den mütalaya karşı diyekcekleri soruldu : süre talebimiz vardır, dedi

Sanık Murat Şevki Çoban müdafii Av. Figen Albuga Çalığıuşu'dan mütalaya karşı diyekcekleri soruldu : süre talebimiz vardır, dedi

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:**

1-Taraf vekillerine gelecek celseye kadar mütalaya karşı beyanda bulunmak için süre verilmesine,

2-Başka suçtan tutuklu sanığın hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,

3-Başka suçtan tutuklu sanığa ve diğer sanığa duruşma zaptının tebliğine, bir sonraki celse duruşmaya katılmalarının ihtaratına,


4-Bu nedenle duruşmanın 24/10/2019 günü saat 13:50'ye bırakılmasına karar verildi.  
24/09/2019


Başkan 107595


Üye 35261


Üye 219361

Katip 188742

 e-imzalıdır

 e-imzalıdır

 e-imzalıdır

 e-imzalıdır