

**T.C.**  
**ERC**

**1. ASL YE CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2020/578 Esas  
**DURU MA TAR H** : 18/01/2021  
**CELSE NO** : 2.  
**HAK M** : MERVE TEK N DERENDEL 199129  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Ayhan ATAMAN 189580  
**KAT P** : Fatma Leyla OKUMU 122915

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık dris Yılmaz geldikleri görüldü.

Sanı n adresinin ara tırılması için yazılan yazıya cevap verildi i, celse arasında bildirilen adrese davetiye çıkarıldı ı görüldü.

Sanık adına çıkartılan davetiyenin tebli edildi i görüldü.

Sanık müdafinin mazeretlerini içerir dilekçe sundu u görüldü.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

**Sanık : DR S YILMAZ, ....**

Erci Cumhuriyet Ba savcılı mın iddianamesi ve tüm ekleri okundu.

**Sanı n** üzerine atılı suç anlatıldı. CMK' nin 191/3-c maddesi gere ince yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmama hakkı hatırlatıldı. CMK' nin 147 maddede belirtilen hakları anlatıldı. Müdaafi seçme hakkının bulundu u ve onun hukuki yardımından yararlanabilece i, müdafiin sorguda hazır bulunabilece i, müdafi seçecek durumda olmadı ı ve bir müdafi yardımından faydalanmak istedi i takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafi görevlendirilece i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı oldu u, üpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebilece i, aleyhine var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olana mın kendisine tanınmı oldu u hakları ile CMK' nin 176. maddesindeki hakları ayrı ayrı anlatıldı. Ayrıca **sanı a** CMK' nin 106/2 maddesindeki hususlar açıklanarak ihtar edildi. Soruldu.

**Sanık beyanında:** Ben haklarımı ve ihtaratları anladım, süre ve müdaafii talebim yoktur. Savunmamı huzurda kendim imdi yapmak istiyorum, duru malardan ba ık tutulmak istiyorum, dedi.

**SANIK SAVUNMASINDA** :Önceki savunmalarımı aynen tekrar ederim, payla mı oldu um foto raf Türkiye'de çekilmi bir foto raf de ildir, Suriye'de çekilmi tir, Suriyede ya anan iç sava sırasında yaralanan bir kürt çocu unun resmidir, foto rafta herhangi bir kesimi hedef alan i aret söylem bulunmamaktadır, ben bir gazeteciyim, olay tarihinde yayınlamı oldu um bu foto rafı dola ıma girmeden kaldırdım, hatta kaldırdıktan sonra düzeltme yazısı niteli inde bir payla ımda yapmı tum, payla ımım herhangi bir suçu olu turmamaktadır, öncelikle beraatime karar verilmesini, mahkemeniz aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ediyorum. dedi.

Sanı n soru turma beyanı okundu, benzer oldu u görüldü.

Sanı a ait do um ve adli sicil kaydı okundu, soruldu: Do rudur, bana aittir, dedi.

Sanı a dosyada bulunan tüm bilgi ve belgeler ile yoklu unda yapılan i lemler okundu.

Soruldu : Aleyhime olan hususları kabul etmiyorum, dedi.

Sanı a hakkında mahkumiyet kararı verilmesi halinde CMK'nun 231.maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesi ihtimaline binaen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının sonuçları anlatıldı, bu karar verilmesi durumunda CMK 231/10 maddesi gere ince sanı n denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i lenmedi i takdirde, açıklanması geri

birakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın dümesi kararı verilece i , CMK 231/11 maddesi gere ince denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i lemesi halinde hükmün açıklanmasına karar verilece i anlatıldı.

Sanıktan mahkememizce ceza verme ihtimaline binaen artlarının oluşması halinde hakkında 5271 sayılı CMK'nun 231/5. ve 50/1-f maddesi gere ince hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını ve kamuya yararlı i te gönüllü çalışılmayı isteyip istemedi i soruldu:

**Sanık beyanında**, mahkemece cezalandırılma yoluna gidilecekse hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını ve kamuya yararlı bir i te ücretsiz ve gönüllü olarak çalışılmayı **KABUL EDER M** dedi.

**DD A MAKAMINDAN SORULDU:**Alınan savunma ile gelen bilgi ve belgelere bir diyece imiz yoktur. Esas hakkında mütalaamız hazır, bildirece iz, dedi.

**AKGD:** Sanık müdafinin sanı nın savunmasının kendisinin yapması nedeniyle ve ayrıca talebinin olmadığı ndan mazeretinin kabulüne karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

**DD A MAKAMI ESAS HAKKINDA MÜTALAASINDA:**Sanık hakkında facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde bulunan 20/01/2018 tarihinde paylaşımı oldu u fotoğraf sebebi ile halkı kin ve dümanlı a alenen tahrik etme suçundan kamu davası açılmış ise de bahse konu paylaşım incelendi inde sanı nın üzerine atılı suçun unsurlarını oluşturmadı ı anlaşılmakla sanı nın CMK nun 223/2-a maddesi gere i beraatine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

Duru manın bitirilece i ihtarlarıyla;

Sanıktan esas hakkında mütalaya ve esasa karşı savunması soruldu.

**Sanık esas hakkında mütalaya ve esasa karşı savunmasında:** Mütalaa do rultusunda karar verilmesini talep ediyorum, dedi.

**SANIKTAN SON SÖZÜ SORULDU:**Beraati talep ederim, dedi

Dosya incelendi. ncelemeyi ve ara tırmayı gerektirir ba ka bir hususun kalmadığı anlaşıldı. Yargılamanın bitti i bildirildi.

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEM G B :**Ayrıntısı Gerekçeli kararda belirtilece i üzere;

**A.1-**Her ne kadar sanı nın halkı kin ve dümanlı a alenen tahrik etme suçunu i ledi inden bahisle cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmış ise de; sanı nın üzerine atılı suçun yasal unsurlarının oluşmadığı anlaşılmakla CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince münsnet suçtan sanı nın **BERAAT NE**,

\*\*\*Sanık kendisini müdafii ile temsil ettirdiklerinden yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca hesaplanan 4.080,00 TL vekalet ücretinin hazineden alınarak sanı a verilmesine,

\*\*\*CMK'nın 327. maddesi gere ince yapılan yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair sanı nın yüzüne karşı, diğer tarafların yoklu unda karar yüzüne karşı verilenler yönünden tefhimden itibaren, yoklu unda karar verilenler yönünden gerekçeli kararın tebli inden itibaren 7 gün içinde mahkememize verilecek veya mahkememize gönderilmek üzere havale ettirilecek dilekçe ile ya da tutana a geçirilmek ve hakime onaylatılmak üzere zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle, sanı nın cezaevinde bulunması halinde ise; zabıt katibine veya bulundu u ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle **beraat kararına yönelik Van Bölge Adliye Mahkemesi** nezdinde **stinaf** yasa yolu açık olmak üzere iddia makamının mütalaaasına uygun olarak Cumhuriyet Savcısı Ayhan Ataman' ın katılımı ile karar verildi. Verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.18/01/2021

Katip 122915

*e imzalıdır*

Hakim 199129

*e imzalıdır*