

T.C.
ADİYAMAN
CUMHUR YET BA SAVCILI I
UZLA TIRMA BÜROSU

Soru turma No : 2019/5124
Esas No : 2020/2320
ddianame No : 2020/1643

D D A N A M E
ADİYAMAN ASL YE CEZA MAHKEMES 'NE

DAVACI :**K.H.**
MÜ TEK :**AL DEN Z,**

ÜPHEL LER :**1-ÖZGÜR BO ATEK N,**
2-H. P.,

SUÇ : **Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir leti le Hakaret**
SEVK MADDES :**TCK'nun 125/1,2, 4 53/1 Maddeleri**
SUÇ TAR H VE YER :**03/05/2019 ADİYAMAN/MERKEZ**
KAYET TAR H :**03/05/2020**
DEL LLER :**Mü teki Beyanı ve üpheli Savunmaları, Facebook Çıktıları, üpheliye Ait Nüfus ve Sabıka Kaydı ile Soru turma Evrakı Kapsamı**

SORU TURMA EVRAKI NCELEND :

Yukarıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı mü tekinin E itim Bir Sendikası ve Memur Sen Adıyaman 1 Ba kanı olarak görev yaptı ı, üphelilerden Özgür Bo atekinin kendisine ait açık Facebook hesabından 26/04/2019 tarihinde yaptı ı payla ımda "*Gerger mam Hatip Lisesinde ö retmenlerin bilgisi ve gözetiminde onlarca çocu a yapılan taciz olayında ilçeye çıkarma yaparak tacize göz yumanları koruyup, kollamı ve olayın üstünü kapatmak istemi ti*", ekinde açıklamalarda bulunarak mü tekiyi suçladı ı, üpheli Özgürün iddialarına dayanak açıklama yapmadı ı, mü tekinin saikini niyet okuyarak tespit etti i ve buna göre o ihtam da bulundu u,

üpheli Özgür Bo atekinin yaptı ı payla ımın altına üphelilerden H. P.'ın ise, Ali Deniz Adıyaman fetö gençlik olu umunda çalı mı en büyük kara kutusu ekinde yorum yapması nedeniyle her iki üpheliden davacı ve ikayetçi oldu unu beyan etti i,

üpheli Özgür Bo atekin beyanında özetle; yapmı oldu u haberin ele tiri sınırlarında kaldı mı ve somut isnatta bulundu unu, mü tekinin toplumsal konumu göz önüne alındı ında halka mal olmu bir ki i olması nedeniyle ele tiri sınırı sıradan bir kimse ile kar ıla tırıldı ında daha geni olması gerekti i, ayrıca mü tekinin mahremi hedef alınmamı tır, tamamen ele tiri kapsamında bir yazı oldu unu, bu nedenle üzerine atılı suçlamayı kabul etmedi ini beyan etti i,

üpheli H. P.'ın alınan ifadesinde özetle, mü tekinin fetö ili kisi içerisinde olabilece i iddialarının çok ciddi kaynaklardan elde ederek yazdı ı, ancak Ali Deniz'in fetöcü oldu una dair elinde herhangi bir belgenin bulunmadı mı, yazımındaki söyleminin hakaret olmayıp devletin menfaatleri do rultusunda ara tırılmasını istemesinden kaynaklı oldu unu belirterek üzerine atılı suçlamayı kabul etmedi ini beyan etti i,

üphelilerden A. . A.'ın da mü teki ile uzla ması sonrası hakkında ek takipsizlik kararı verilmi tir.

Tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde, üpheli Özgür'ün 26/04/2019 tarihinde kendisine ait olan facebook hesabından "*Ali Deniz'i nereden mi tanıyoruz. Gerger mam Hatip Lisesinde ö retmenlerin bilgisi ve gözetiminde onlarca çocu a yapılan taciz olayında ilçeye çıkarma yaparak tacize göz yumanları koruyup, kollamı ve olayın üstünü kapatmak istemi ti*" ekinde bir payla ım yaparak mü tekiye hakaret etti i, üpheli Özgür'ün yaptı ı payla ıma üpheli H. P.'ın "*Ali Deniz Adıyaman fetö*

gençlik olu umunda çalı mı en büyükü kara kutusu" ekinde yorumu ref ve saygınlı ı rencide edebilecek nitelikte oldu u bu ekinde üphelilerin üzerine atılı suçı i ledi ine ili kin kamu davası açmaya yeter üphe olu tu u,

üphelilerin i lemi oldukları suçun 5271 sayılı Kanununun 253. maddesi gere ince "uzla ma" kapsamında olması, kamu davası açılmadan önce tarafların uzla mak isteyip istemediklerinin teklif edilmesi ve uzla tırma i lemlerinin takibi için dosyanın Uzla tırma Bürosuna gönderildi i ve uzla tırmacıya tevdi edildi i, fakat uzla manın sa lanamadı ı anla ılmakla;

üphelilerin yargılamasının mahkemenizde yapılarak müsnet suçlardan dolayı eylemlerine uyan ve yukarıda gösterilen kanun maddesi gere ince **CEZALANDIRILMALARINA**, üpheliler hakkında Türk Ceza Kanununun 53. maddesinde belirtilen güvenlik tedbirlerinin uygulanmasına karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunur. **12/11/2020**

Ümmühan M EK 141969
Cumhuriyet Savcısı
e-imzalıdır

Not: A. . A. hakkında Hakaret suçundan kovu turmaya yer olmadı ına dair ek karar verilmi tir.